

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza zahraniční dobré praxe v oblasti ekologie dopravy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Emiliya Lázková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra chytrých měst a regionů
<b>Oponent práce:</b>	Petr Jordán
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Alstom Czech Republic a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Využití alternativních zdrojů energie a specifikace vodíku, v rámci ČR jakož i v zahraničí, s využitím v železniční dopravě je velmi komplexní úkol, vyžadující hloubkovou analýzu přístupů jednotlivých operátorů infrastruktury, státní správy jakož i vhodnosti využití tohoto alternativního pohonu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle zadání měla být práce více zaměřena na Českou republiku jako takovou na analýzu tamního prostředí jakož i scénáře možného vývoje ekologické dopravy pro oblast ČR. Po prostudování této bakalářské práce jsem došel k závěru, že zaměření bylo orientováno více na analýzu regulace zaváděné EU a USA. Samotná Česká republika a její přístup k problematice byl řešen pouze okrajově formou popisu energetického mixu. Podobným způsobem byla řešena problematika využití vodíku jako paliva v železniční dopravě. Samotná Česká republika, respektive její vláda schválila Vodíkovou Strategii, která by byla významným zdrojem pro zhodnocení, jak aktuálního, tak budoucího stavu v rámci přístupu k ekologii tak k dopravě a využití alternativních paliv.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metodika hodnocení byla zvolena správně. Analýza SWOT, hodnocení vnitřního a vnější prostředí je zdařile zpracována a poskytuje cenné informace v rámci této práce. Stejně tak benchmarking hodnotící energetický mix jednotlivých států.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Co se týče zpracování bakalářské práce, je vidět, že studentka využila své dosavadní studium a zkušenosti v něm nabitě. Po odborné stránce se studentka orientuje v problematice a je schopna vyvodit smysluplné závěry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Využívání odborné terminologie v rámci práce hodnotím kladně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje v podobě studijních materiálů se jeví jako bohaté, nikoli však dostatečné k řešení této bakalářské práce. V rámci práce samotné shledávám způsob citací za nedostatečný, přičemž v některých částech není možno zjistit z jakého zdroje student čerpal.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce se ve své podstatě odchylovala od zadání, jež mělo být více orientováno na Českou republiku, ve výsledku zde máme obecný přístup k vodíkovému palivu a jeho zhodnocení. V návaznosti na výše uvedené bych se rád zeptal, co bylo příčinou tohoto odklonu a tím pádem, co vedlo k nevyužití takových zdrojů informací jako Vodíková strategie ČR, jež byla aktualizována v červenci 2024?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.8.2024

Podpis: