

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrhy alternativních trasování z Kazachstánu do Evropy mimo Rusko
Jméno autora:	Hodunko Nestor
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra chytrých měst a regionů
Oponent práce:	Ing. Bc. Pavel Vařacha, Ph. D., DBA
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za mimořádně náročné především vzhledem k tomu, že reflektuje aktuální geopolitickou situaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Domnívám se, že autor úspěšně splnil všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor použil vhodný postup řešení a úspěšně dosáhl vytyčených cílů práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal na bakalanta vysokou odbornou úroveň. Pracoval systematicky a s inženýrským přístupem. Autor vhodně využíval literaturu a další podklady nutné k řešení práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň práce považuji za dobrou vzhledem k tomu, že autorka není rodilým mluvčím. Formátování práce místy poněkud pokulhává a je její největší slabinou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka cituje korektně, dle citační etiky a řádně odlišuje vlastní myšlenky od převzatých.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci bych hodnotil jako výbornou, kdyby nebylo snížené jazykové úrovně a problematického formátování. Takto práci hodnotím jako velmi dobrou. Autor práce rozhodně prokázal svoje odborné znalosti a z technického hlediska napsal kvalitní práci.	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Konstatuji, že autor úspěšně splnil všechny body zadání práce a doporučuji tuto práci k obhajobě před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.8.2024

Podpis: