

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Málostupňová převodovka pro elektrický pohon vozidla
<b>Jméno autora:</b>	Šimon Pelant
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Gabriela Achtenová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání diplomové práce směřuje zejména k nalezení metodiky syntézy planetové rozvodovky. Málostupňové převodovky pro EV se objevují jednak v sériových vozidlech, ale i v různých diplomových pracích. Integrace stálého převodu a diferenciálu do co nejmenšího počtu planetových soukolí je však úloha zatím v dostupné literatuře neřešená, proto hodnotím zadání jako mimořádně náročné.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pan Pelant splnil zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Diplomant chodil pravidelně konzultovat. Pokud se nedovolal napoprvé, volal i několikrát, dokud jsme si nesmluvili konzultaci. Na konzultace chodil připraven. Zpravidla se seznamem otázek, nebo částí práce, kterou chtěl konzultovat. Volba konfigurace zapojení (axiální a radiální rozměry) byla zcela jeho aktivita, kterou na konzultaci přinesl již zpracovanou. Rozhodně to není běžně užívaná metoda, zřejmě se ani běžně užívanou nestane, nicméně je to dobrý příklad, že pan Pelant má kreativní inženýrské myšlení a nebojí se použít vlastní postupy.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Pan Pelant zpracoval velmi kvalitní práci, na téma kde musel prokázat svoji kreativitu a porozumění, aby byl schopen splnit zadání. Plně využil všechny znalosti, které mohl získat studiem. Stejně jako umí velmi dobře zacházet s literaturou.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Diplomová práce má přehlednou úpravu, logické členění. Je nezvykle rozsáhlá. Minimum překlepů. Nešťastně volený je název kapitoly 4.4.1.2 „Volba počtu minimálních zubů“ namísto „Volba minimálního počtu zubů“.  
Pozitivně hodnotím, že v rešerši doplnil schémata, kterým dal jednotný vizuál, což usnadňuje čtenáři orientaci v mechanismu.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomová práci má nezvykle rozsáhlý seznam použité literatury. Stejně jako není zcela obvyklé, aby studenti hledali mezi patenty. Převzaté informace nebo obrázky jsou řádně citovány.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Grafickou úpravou, zpracováním, množstvím odvedené práce je diplomová práce nadprůměrnou závěrečnou prací navazujícího magisterského studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2024

Podpis: Gabriela Achtenová