

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Ověření mechanických vlastností při zkoušce tahem za zvýšené teploty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Wohlrab Alex</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vít Novák, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zabýval pro praxi aktuální a komplexní tematikou. V praxi není zkoušení plechů pro potřeby tváření za studena za zvýšených teplot rozšířené. Podmínkou pro snížení zmetkovitosti při lisování je však důkladné porozumění chování zpracovávaného materiálu i za zvýšených teplot. Znalost takového chování nabízí možnost změny návrhu lisovacího nástroje tak, aby bylo možné limitovat teplotu na jeho povrchu. Nárůst teploty v nástroji vede současně ke změně trilogických podmínek na rozhraní plech/nástroj. S ohledem na zmíněné, se lisovny karosářských výlisků budou touto problematikou zabývat.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v celém rozsahu.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu práce byl aktivní, na domluvené konzultace byl připraven a dokázal navrhopat postupy řešení práce. Aktivně se podílel na experimentální části. Samostatně prováděl vyhodnocení a byl schopen navrhopat vlastní závěry. V rámci řešení práce prokázal schopnosti orientace v problematice měření se zkušebními zařízeními.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň diplomové práce považují za výbornou. Při návrhu a zpracování experimentu, byl autor schopen práce s laboratorním zařízením. Práce se věnuje specifické oblasti plošného tváření, řada poznatků je ve specifických literárních zdrojích, se kterými se autor musel v rámci řešení diplomové práce seznámit.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují drobné jazykové nedostatky, srozumitelnost textu je ale vždy dostatečná.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr citačních zdrojů a literatury je relevantní. Autor k vypracování diplomové práce využívá českou i zahraniční literaturu (celkem 32 zdrojů).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Uvádím v závěrečném shrnutí.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Vlastní práce je přehledná, srozumitelná, doplněna řadou obrázků. Rešeršní část popisuje problematiku související se zaměřením práce, především se jedná o problematiku vlivu jednotlivých parametrů na tvářitelnost, či principy zkoušení použitých v experimentální části.

V experimentální části se autor musel vypořádat s návrhem, metodikou měření a metodikou vyhodnocování zkoušky tahem za zvýšených teplot. Především pak s problematikou vyhodnocování zkoušky tahem při teplotě 120°C.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2024

Podpis: