

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh HMI městského elektromobilu
Jméno autora:	Jakub Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	16116 – Katedra dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Sejkora
Pracoviště oponenta práce:	Digiteq Automotive s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo náročnější z důvodu spojení vlastní zkušenosti, rešerše a vytváření řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně. Autor logicky navazuje jednotlivé části závěrečné práce. Ke splnění práce jsou vhodně spojeny teoretické základy, rešerše současného stavu problematiky a využití vhodných nástrojů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, autor dobře uplatňuje znalosti získané během studia i z uvedených zdrojů. Vytknout musím ne vždy odborné formulace v textu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, v textu by měly být uplatněny stylistické úpravy zamezující častému opakování slov a ruční nákrasy by měly být nahrazeny vhodnou alternativou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů pro potřeby závěrečné práce je dostatečný, nicméně by bylo vhodné, aby se autor zaměřil na využití více odborných publikací a korektně citoval všechny uvedené zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Nemám další komentáře a hodnocení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes výše uvedené výhrady práci hodnotím velmi pozitivně. Oceňuji především logicky na sebe navazující postup vypracování závěrečné práce a silně praktický výstup.

K práci mám následující otázky:

1. Budou výsledky dále použity, pokud ano tak kde?
2. Na základě jakých parametrů byly vybrány modely vozidel v jednotlivých kategoriích?
3. V textu je uvedeno, že by v případě dostupnosti (časové, finanční) mohly být použity i jiné technologie pro tvorbu modelu, např. 3D skenování. Jaké změny v metodice by tím byly umožněny a jak by to změnilo výsledky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2024

Podpis:

