

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odměňování zaměstnanců společnosti Lindex jako nástroj motivace
Jméno autora:	Dominik Kán Zluky
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním způsobu odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti, s posuzováním oblíbenosti nabízených benefitů mezi zaměstnanci a s případným navrhováním alternativního způsobu odměňování, který by zaměstnanci uvítali, je možné považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Student teoreticky zpracoval problematiku motivace a odměňování zaměstnanců, charakterizoval vybranou společnost, vymezil použité metody, vyhodnotil rozhovor s HR manažerem a dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti, shrnul dosažená zjištění, porovnal systém odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti s odbornou literaturou a konkurenčními společnostmi a vypracoval návrhy na zlepšení odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti. Výhrady se týkají vymezení cíle, zpracování teoretických východisek, vyhodnocení výzkumných otázek, vypracovaných návrhů a formálního zpracování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, rozhovoru s HR manažerem a dotazníkovém šetření mezi zaměstnanci vybrané společnosti je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vymezení cíle v zadání, abstraktu a úvodu by mělo být jednotné. Tématem je odměňování zaměstnanců jako nástroj motivace ve vybrané společnosti, ovšem zkoumána je oblíbenost benefitů, což zcela neodpovídá tématu. Teoretická část je učebnicovým zpracováním motivace a odměňování zaměstnanců. Teoretická východiska týkající se motivace zaměstnanců (viz kapitola 1) nejsou příliš využita. Vyhodnocení výzkumných otázek je nepřehledné (viz kapitola 5.4). Vypracované návrhy na zlepšení odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti (viz Doporučení a návrhy) mohly být propracovanější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava textu mohla být lepší. Text je nepřehledný. Tabulky a grafy jsou nekvalitní. Kapitola Doporučení a návrhy by měla mít číslo. Jazyková úroveň je průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje. Chybí více cizojazyčných zdrojů. Bibliografické odkazy a citace nejsou zcela správné a jednotné. V kapitole 6.2 chybí jasné odkazy na zdroje pro porovnání systému odměňování ve vybrané společnosti se systémy odměňování v konkurenčních společnostech (viz tabulka 11).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zkoumal způsob odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti s cílem posoudit oblíbenost nabízených benefitů mezi zaměstnanci a případně navrhnout alternativní způsob odměňování, který by zaměstnanci uvítali. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná a formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k diskusi:

- Co konkrétně by pro společnost znamenalo zavedení několika dnů zdravotního volna (sick days)? Pokuste se uvést a vysvětlit dopady zavedení tohoto benefitu pro společnost (viz Návrhy a doporučení).

Datum: 16.7.2024

Podpis: