



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Profesionální pilot

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Matěj Richter

s názvem: Výživové postupy pilotů dopravních letadel

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	21
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	24
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	73

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou stravování dopravních pilotů na středních tratích. V první části této práce student předkládá teoretické podklady týkající se požadavků na zdravou výživu v obecné rovině a následně více specificky pro poměry směnného provozu, konkrétně pro dopravní piloty. V následující části bakalářské práce je představena metodika, se kterou student sestavoval dotazník týkající se výživy jednotlivých subjektů. Součástí dotazníku jsou otázky týkající se stravovacích návyků respondentů jak v soukromém životě, tak i na pracovišti. V další části student diskutuje výsledky získané z dotazníkového šetření. Diskuze je rozdělena na dvě části. Jedna se týká složení jídelníčku jednotlivých subjektů a druhá popisuje stravovací možnosti v rámci jednotlivých společností. Na základě získaných dat a jejich analýzy student navrhuje možnosti zlepšení podmínek stravování pilotů na středních tratích a jejich potenciální realizaci do praxe.

Bakalářská práce po formální stránce splňuje požadavky zadání. Grafická úprava je dobrá. Dotazníkové šetření předkládané bakalářské práce by dle mého názoru mohlo zahrnovat větší množství respondentů a větší variabilitu zastoupených leteckých společností. Výsledky dotazníků spíše poukazují na stravování dopravních pilotů společností Smartwings, Ryanair a Brussels Airlines nežli dopravních pilotů na středních tratích v širší rovině. Odpovědi subjektů z těchto třech společností tvoří více než 80% všech respondentů.

Bakalářskou práci hodnotím jako dobrou. Zpracované téma je aktuální, je patrné, že student dané problematice rozumí a zároveň se předkládané práci intenzivně věnoval. Tato práce slouží jako ucelený dokument, který otevírá diskuzi o dané problematice. Doporučuji pokračovat v tomto tématu v navazující diplomové práci rozšířením počtu respondentů a otázek šetření. S širším vzorkem respondentů by bylo možné výsledky předložit příslušným evropským úřadům. Na základě toho by pak bylo možné vytvořit nařízení zavazující letecké společnosti poskytovat svým pilotům nutričně vyváženou stravu čímž by bylo naplněno řešení předložené studentem.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu by měla přispívat na stravu dopravních pilotů jednotlivá letiště a ne přímo letečtí dopravci, kteří piloty zaměstnávají ?
2. Jakým způsobem by fungoval letištní bufet, aby nezpůsobil zpoždění letadla, pokud v některých případech má dopravce nastavený turn-around na 25 minut ?
3. Byla v šetření u takzvaných point to point dopravců zohledněna variabilita nabízených stravovacích možností za letu s ohledem na jednotlivé báze ?

Jméno a příjmení: Ing. Petr Kot

Organizace:

Podpis:



Datum: 25. 08. 2024