

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Možnosti realizace bydlení a vzájemná komparace město a venkov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Kejval</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání bakalářské práce řeší problematiku možnosti realizace bydlení, komparuje možnosti bydlení ve městě a na venkově včetně různých aspektů, téma bakalářské práce je průměrné náročné.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Student splnil cíle bakalářské práce, zabývá se možnostmi bydlení z různých aspektů – financování, infrastruktura, bydlení ve městě versus bydlení na venkově, možnosti využití volného času. Další zdroje informací pro tematiku bydlení získal dotazováním svého vytvořeného dotazníku.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Student pracoval zcela samostatně, konzultace se mnou nevyužíval téměř vůbec. Přesto vytvořil bakalářskou práci, jejíž cíle byly naplněny. Sleduje a řeší problematiku bydlení město – venkov z různých aspektů.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odbornou úroveň bakalářské práce hodnotím jako C – dobrou. Problematika a komparace bydlení a další souvislosti sleduje student z různých aspektů, je analyzován dotazník, včetně intervalových odhadů relativní četností získaných odpovědí a testování hypotéz o nezávislosti v kombinační tabulce vedoucí k zobecňujícím závěrům o změnách v bydlení.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální úroveň a rozsah práce odpovídá požadovaným standardům na závěrečné práce tohoto typu, jazyková úroveň někdy přesně neodpovídá zásadám odborného textu (použití citoslovce).</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Citace odpovídají normám a jsou správné, student se seznámil s mnoha prameny literatury různých oborů – finance, statistika, marketing a vytvořil komplexní pohled na problematiku bydlení a jeho komparace z různých aspektů.**

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

**Student Marek Kejval vytvořil bakalářskou práci, která naplnila cíle a je dále využitelná pro různé potenciální zainteresované strany řešící problematiku bydlení z různých úhlů pohledu. Pracoval samostatně a konzultace se mnou využíval zcela minimálně. Přínos práce spočívá zejména v hodnocení a v komparacích město – venkov na základě vytvořeného dotazníku a jeho statistických analýz. Bakalářská práce po formální a odborné stránce vyhovuje standardům na závěrečné práce tohoto typu. Navrhuji její klasifikaci C – dobře a doporučuji ji k obhajobě před příslušnou státní zkušební komisí MÚVS ČVUT.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.7.2024

Podpis: Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.,  
vedoucí diplomové práce