

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti realizace bydlení a vzájemná komparace město a venkov
Jméno autora:	Marek Kejval
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Macák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT -Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnocení náročnosti zadání této závěrečné práce je na střední až vyšší úrovni z několika důvodů, že toto téma vyžaduje hluboké porozumění teoretickým základům objektivní komparace využívající statistické zpracování dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrhová část práce obsahuje návrhy opatření na zlepšení situace na trhu s bydlením, která zahrnují zvýšení dostupnosti služeb, investice do infrastruktury, podporu výstavby a renovace bydlení, kontrolu nájemného, rozvoj pracovních míst na venkově, podporu ekologicky šetrných staveb, vytváření komunitních center a posílení pravomocí místních samospráv. Zadání je tedy splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení v předložené závěrečné práci jsou vhodné a dobře strukturované pro dosažení stanovených cílů. Student zvolil účelný postup zahrnující jak teoretickou, tak praktickou analýzu, což je nezbytné pro komplexní komparaci bydlení ve městě a na venkově.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vykazuje dobrou úroveň odbornosti, což je patrné z výběru vhodných metod pro statické zpracování dat a jejich utilizace v praxi. Bylo by však užitečné poskytnout detailnější popis statistických metod a jejich interpretaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je pečlivě vypracovaná a používá kultivovaný jazyk. Přes toto konstatování předložený text obsahuje několik jazykových a typografických nedostatků, které ale zásadně nesnižují formální úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalářská práce vychází z relevantních primárních a sekundárních zdrojů. To zahrnuje akademické články, knihy, statistické údaje a další odborné publikace. Citace jsou odpovídající danému účelu výzkumu, ale bylo by vhodné citace doplnit o citace z akademických časopisů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část práce je kvalitně zpracována, pokrývá široké spektrum teoretických východisek objektivního posuzování dvou zaměnitelných variant, zde porovnání kvality bydlení na venkově a ve městě. Praktické návrhy a doporučení jsou jasně strukturovány a logicky vyplývají z provedených analýz. Práce obsahuje i konkrétní implementační kroky, které zvyšují funkčnost a spolehlivost navržených řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Nabízí se jedna otázka:

Můžete vysvětlit, jaké konkrétní investice do rozvoje infrastruktury navrhujete pro zvýšení dostupnosti služeb na venkově?

Datum: 22.7.2024

Podpis: