

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Použití senzoru deformace pro sledování procesu soustružení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Fiala</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Pavel Švec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kistler Eastern Europe s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Práci považuji z kategorie „náročnějších“ vzhledem ke kombinaci obsažených vědních disciplín, konkrétně technologii třískového obrábění a elektrická měření neelektrických veličin. Díky této práci měl student možnost uplatnit své znalosti z oboru strojírenské technologie, stavby strojů, mechaniky a elektrotechniky.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Student ve své práci splnil zadání uvedené v abstraktu a rovněž adresně řešil jednotlivá témata s ohledem na uvedené motivace – viz body 8, 9 a 10</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Uvedený postup řešení považuji za <b>správný</b> . Student měl za úkol ověřit vhodnost použití určitého typu senzoru a měřicí technologie pro daný proces obrábění. Pro tento úkol se autor práce nejprve věnuje možnostem, přednostem a nedostatkům konkrétního senzoru a měřicí technologie. Po této fázi se autor věnuje konkrétnímu nasazení uvedené měřicí techniky a určuje pro jednotlivé situace hypotézy a kritéria.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnotím kladně jak teoretický rozbor problematiky, tak její praktickou aplikační část, při které student musel získat a zároveň uplatnit určité penzum odbornosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práci posuzuji jako velmi dobře strukturovanou a úhlednou s dostatečným podílem grafů a obrázků, které umožňují čtenáři lepší technické pochopení. V práci jsem našel několik málo formálních nedostatků, jako např. špatný popis osy Y u obrázku č. 38. V některých částech má student lehce vágní styl vyjadřování a používá nepřesné formulace, jako např. „senzor dával pravdivé informace“ viz bod 7.6 na str. 43. Celá práce však i díky uvedeným nedostatkům, které nepovažuji za zásadní, působí velmi autenticky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro rozsah bakalářské práce považuji seznam zdrojů za dostatečný. Student se ve své práci významným dílem zabíral specifickému experimentálnímu měření, pro které jednoznačné podpůrné prameny příliš neexistují.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

S výstupy a závěry uvedenými v této práci jsem spokojen. Student projevil snahu kvalitně dané zadání zpracovat, a to se mu také podle mého názoru povedlo. Z práce je patrný studentův zájem.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Velmi kladně hodnotím studentův poctivý přístup k tématu, který se projevil na celkové výborné kvalitě celé práce.*

*Otázky:*

*Jaké byly vaše největší technické výzvy při použití senzoru deformace a celé měřicí techniky?*

*Co jste se díky této práci naučil?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2024

Podpis: