

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukce násobné vstřikovací formy pro zkušební tělesa</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zdeněk Kálal</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav výrobních strojů a zařízení
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Krannich, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav výrobních strojů a zařízení, FS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tématu představovalo náročnou a komplexní konstrukční úlohu, jejímž cílem byl návrh experimentální modulární formy pro vývoj nových materiálů technologii vstřikování termoplastů. Forma musí disponovat výměnnými vložkami pro dvě zkušební tělesa dle ČSN EN ISO 527-2 velikosti 1A včetně možné výměny kavity pro vtokovou soustavu. Chladicí systém je řešen jen z konstrukčního pohledu, aby byla zajištěna modulární výměna desek s jiným okruhem chlazení pro stejné připojovací rozhraní temperační jednotky. Úkolem bylo navrhnout celou formu s integrovanými senzory tlaku a teploty ve vhodných pozicích pro verifikaci budoucích simulačních modelů. Z navržené velikosti formy byly vytipovány vstřikovací stroje s odpovídající potřebnou uzavírací silou a velikostí vstřikovací jednotky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant se ujal práce se zájmem a vlastní aktivitou. Postup řešení konzultovat zpočátku v pravidelných týdenních intervalech, později bohužel s delší prodlevou. V závěru práce však výrazně svou aktivitu zvýšil a práci v plném rozsahu odevzdal. Na konzultace byl připraven a přinášel výsledky vlastního řešení, které postupovalo v domluvených krocích.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost rychle a dobře nastudovat potřebné znalosti i z odborné literatury a dalších podkladů, které významně přesahovaly rozsah oborového studia. Nabyté znalosti využíval samostatně a aplikoval je pro řešení práce správným způsobem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava je na velmi dobré úrovni. Obrázky a schémata jsou přehledné a srozumitelné. V práci se místy objevují drobné stylistické chyby, které však nesnižují celkovou úroveň práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student využil všechny poskytnuté materiály a výběr literatury významně rozšířil o další zdroje. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vysoce hodnotím výkresovou část, která je zpracována detailně, až do všech potřebných výrobních výkresů, čímž výrazně převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2024

Podpis: