

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace ručních optických skenerů na lesklých součástech
Jméno autora:	Ladislav Mordovanec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12134 – Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Koptiš
Pracoviště vedoucího práce:	12 134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vede autora k nastudování potřebných norem a předpisů a jejich aplikaci pro ověření ručního měřicího zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně docházel na konzultace a laboratorní měření. Při každé návštěvě byl připraven dle předchozí domluvy. Samostatná tvůrčí činnost (primárně schopnost aplikovat nové poznatky z norem) studenta byla výborná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Autor porozuměl dané problematice, ve výpočetním sw se rychle zorientoval a předložené výstupy experimentů splňují standardy využívané v dnešním průmyslu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu autor uvádí několik neoborných výrazů a gramatických chyb. Ovšem přes tyto nedostatky je závěrečná práce z pohledu typografie na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů je dostatečný a oceňuji výběr cizojazyčné literatury. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních myšlenek a stanovených závěrů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mé hodnocení nejvíce ovlivnil přístup autora k řešení závěrečné práce a dané problematiky. Byl samostatný a vždy řádně připravený. Dosažené výsledky práce jsou již nyní využívány v praxi a stanovené závěry jsou aplikovány aplikačními technikami společnosti Topmes s.r.o.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2024

Podpis: