

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Manipulátor modulární konstrukce pro manipulaci s vypálenými dílci na laserové vypalovačce
<b>Jméno autora:</b>	Šilhánek Martin
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav výrobních strojů a mechanismů
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Vladimír Andrlík, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav výrobních strojů a mechanismů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Jedná se o vlastní zadání studenta a vazbou na praxi. Důraz je kladen na modulární provedení. Samotné technické parametry jsou v řadě případů hraniční.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Práce přesahuje samotné zadání. Úroveň dosahuje diplomové práce. Požadavky v zadání jsou splněny v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
V průběhu řešení došlo ke změně vedoucího BP. Student pak pravidelně konzultoval, písemnou tvorbu BP oddaloval z důvodu řešení studijních problémů. Čerpal však velice aktivně podněty a náměty k řešení úlohy, které pak využil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Načerpané vědomosti student velmi dobře využil v tvorbě své BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Bez komentáře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Nebyly zjištěny žádné nedostatky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Student si zvolil nesnadné téma své BP, které bylo vázáno na praxi. Samotný průběh práce byl negativně ovlivněn dlouhodobou absencí opozenta z důvodů nemoci. Další problém vyvstal v řešení studijních problémů, které si student přenesl do letního semestru (chybějící zkoušky). Přesto však byl vždy v kontaktu a v samém závěru, po zdárném vyřešení studijních problémů, dokázal vypracovat velmi dobrou BP, která dosahuje parametry DP. Zde využil průběžně získávané znalosti a poznatky.



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi pozitivně hodnotím houževnatost a výdrž studenta při zdolávání všech překážek. Samotný zájem o řešenou problematiku pak v samotném závěru vyústil v kvalitní BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2024

Doc. Ing. Vladimír Andrlík, CSc.