



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace interní logistiky výrobního závodu
Jméno autora:	Bc. Filip Müller
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Kotouček Miroslav
Pracoviště oponenta práce:	RHI Magnesita Czech Republic a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Lze konstatovat, že zadání diplomové práce je poměrně široké. Snaží se komplexně pojmut celou problematiku interní logistiky výrobního procesu až po návrh optimalizačního řešení s využitím prvků automatizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná zpráva je zpracována na vysoké úrovni. Autor zde celkem podrobně popsal kroky, které vedli k návrhu optimalizačních řešení. Prokázal schopnost najít a popsat kritické uzly výrobního procesu a hledat možnosti a způsoby řešení s cílem dosáhnout vyšší efektivity interní logistiky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Domnívám se, že zvolený postup řešení dané problematiky byl zvolen zcela správně. Autor vychází z analýzy dostupných automatizovaných systémů logistiky, kdy jsou porovnány zásadní limitující kritéria uvažovaných AGV systémů v konkrétních podmínkách provozu. Dále autor doplnil ekonomické posouzení uvažovaných možností a upozornil i na rizika, která budou spojena s implementací pilotního projektu automatizace logistiky v konkrétních provozních podmínkách.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal schopnost získat klíčové informace a data jak z praktických měření, tak i od samotných zaměstnanců společnosti. Jako zdroje převážně pro teoretickou část diplomové práce zvolil velice fundované autory. Jedinou připomínku bych měl k některým tvrzením o vhodnosti zvolených řešení a o jejich kladném přínosu ke zvýšení kvality výrobního procesu bez jednoznačných důkazů. Na obranu studenta musím přiznat, že takovéto jednoznačné důkazy může přinést jen a pouze samotné ověření v praxi. Proto bych volil jinou formu tvrzení s určitou dávkou nejistoty, která je u řešení takto náročného výrobního procesu s takovým počtem proměnných faktorů nezanedbatelná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor ve své diplomové práci dodržel veškeré požadavky na formální náležitosti, včetně úprav.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vzhledem k tomu, že jsem s autorem byl v kontaktu převážně při mapování současného stavu výrobního procesu, mohu se vyjádřit pouze k této části. Student přistupoval k řešení a provádění dílčích úkolů velmi aktivně, prokázal skvělé organizační i komunikační schopnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant prokázal schopnost zpracovat teoretickou část a poměrně dobře se orientuje i v samotné problematice výroby. Určitě by bylo možno polemizovat se závěry ekonomického hodnocení, ale to je problematická partie každé studie a otázka "úhlu pohledu".

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje (při uvedených výhradách) obsahové i formální požadavky. Je třeba též konstatovat, že předložená práce je pouze 1.krokem v řešení dané problematiky. Při čtení návrhu optimalizačních řešení vyvstávají další otázky, které nebyly předmětem řešení této práce a bude třeba je dále podrobněji rozpracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.8.2024

Podpis: Ing. Kotouček Miroslav