

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh automatického nosiče antén</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Smetana</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav výrobních strojů a zařízení
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Krannich, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav výrobních strojů a zařízení, FS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tématu představovalo náročnou a komplexní konstrukční úlohu, jejímž cílem bylo navrhnout hlavní pohybové části prototypu automatického nosiče antén pro dvě parabolické antény o průměru 720 mm a hmotnosti 3,6 kg dle požadavků zadávající firmy. Tento typ automatického nosiče antén musí zajišťovat komunikaci signálu mezi přijímačem a vysílačem. Toho se dosahuje nastavením úhlu azimutu a elevace, přičemž první z nich realizuje rotaci okolo svislé osy, druhá okolo osy horizontální. Rozsahy obou z os jsou pak zvoleny tak, aby bylo možné antény směřovat na jakékoliv místo na obloze s přesností +/- 4° a zorné pole neobsahovalo slepá místa. Zařízení je koncipováno jako mobilní pro použití v terénu, tudíž je požadována snadná přenositelnost, rychlá montáž, a především nízká hmotnost do 30 kg.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Díky systematické a intenzivní práci student navrhl, a nad rámec zadání, i vyrobil prototypové zařízení, které splnilo zadaná kritéria.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student Adam Smetana se ujal řešení práce velmi aktivně a samostatně. Postup řešení konzultoval v pravidelných týdenních intervalech. Na konzultace byl vždy velmi dobře připraven a přinášel výsledky vlastního řešení, které postupovalo v domluvených krocích.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost rychle a dobře nastudovat potřebné znalosti i z odborné literatury a dalších podkladů, které významně přesahovaly rozsah oborového studia. Nabyté znalosti využíval zcela samostatně a aplikoval je pro řešení práce správným způsobem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a celková formální úroveň je dobrá. Textová část je správně strukturována s přehlednými popisy. Obrázky a grafy jsou voleny velmi dobře a přehledným způsobem zprostředkovávají obsažené informace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student využil všechny poskytnuté materiály a výběr literatury významně rozšířil o další zdroje. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Rozsah práce a kvalita dosažených výsledků významně přesahuje obvyklou úroveň bakalářských prací. Vysoce hodnotím samotnou realizaci prototypu a jeho ověření v provozních podmínkách.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2024

Podpis: