

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ocelová rozhledna</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Říha</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	doc. Dr. Ing. Jakub Dolejš, IWE
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, fakulta stavební, katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání patří mezi průměrně náročná, odpovídá požadavkům na bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Byly splněny všechny body zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Bez výhrad, zvolený postup odpovídá inženýrské praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Autor přesvědčivě prokázal svou odbornost v oblasti analýzy stavebních konstrukcí, v práci jsem nenalezl zásadní rozpory. Oceňuji pečlivou analýzu zatížení větrem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
Práce je srozumitelná, jazyková úroveň je dobrá, nenalezl jsem pravopisné chyby. Tabulky s posudky (zřejmě kopírované) obsahují poměrně drobné a nevýrazné písmo, které trochu snižuje čitelnost. Jaký je rozdíl (kromě barvy) mezi výkresy 2 a 3?	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autor vycházel z několika zdrojů, všechny korektně citoval. Práci by prospěl seznam použitých programů včetně licenčních vztahů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Jedná se o kvalitní práci, již student bezesporu plně prokázal odbornou úroveň potřebnou k dosažení titulu Bc.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Následující otázky a poznámky je třeba vnímat jen jako podklad k možné diskusi během obhajoby, nesnižují odbornou úroveň práce.

DET 1: Bylo by možné koutové svary 2 x 6 mm délky 100 mm řešit „elegantněji“, např. jako jednovrstvé?  
Koutový svar v řezu C-C o velikosti  $a = 8$  mm vychází z výpočtu?

Smykové zarážky jsou poměrně masívní. Pomohlo by natočení horního líce patky?

Na výkresu 2 je informace, že výška základové patky není předmětem návrhu. Jaký typ založení (alespoň ideově) autor doporučuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2024

Podpis: