

# OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Procesní model hodnocení připravenosti území před hrozbou rozsáhlého výpadku elektrické energie

**Autor práce:** PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.

**Školitel:** doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr.h.c.

**Studijní program:** Ochrana obyvatelstva

**Studijní obor:** Civilní nouzová připravenost

**Oponent:** doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

## Aktuálnost tématu disertační práce

Předložená disertační práce řeší vysoce aktuální téma hodnocení zranitelnosti území před narušením dodávek elektrické energie velkého rozsahu. Aktuálnost řešeného tématu je v rámci disertační práce explicitně doložena v návaznosti na konkrétní strategické priority vymezené *Státní energetickou koncepcí České republiky*. Disertant se však přitom chybně odkazuje na již neplatnou *Státní energetickou koncepci České republiky* z roku 2004 uvedenou v seznamu použitých zdrojů. Patrně se však jedná pouze o překlep, neboť strategické priority, na které se disertant odvolává v textu práce, jsou zjevně převzaty ze *Státní energetické koncepce České republiky* schválené vládou v roce 2015.

Řešené téma je reflektováno rovněž dalšími právními, strategickými a koncepčními dokumenty v rámci České republiky, jak disertant dokládá v podkapitole 4.1. Za jistý nedostatek nicméně považují skutečnost, že mezi analyzovanými strategickými dokumenty se neobjevuje aktuální *Bezpečnostní strategie České republiky 2023*.

## Splnění cílů disertační práce

Deklarovaným cílem disertační práce bylo „navrhnout procesní model a z něj vycházející metodický postup pro hodnocení připravenosti území před hrozbou rozsáhlého výpadku elektrické energie“. Konstatuji, že tento cíl byl v rámci předložené práce beze zbytku naplněn. Procesní model a metodický postup byly vytvořeny na základě provedené analýzy relevantních právních, koncepčních, strategických a dalších dokumentů a vlastního výzkumného šetření zaměřeného na získání informací o aktuálním přístupu krajů k zajišťování připravenosti na narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu. Oba výše uvedené výsledky jsou v rámci disertační práce jasně a srozumitelně popsány, včetně obsáhlého odůvodnění konstrukce jejich dílčích částí.

## **Metody a postupy řešení**

Zvolený postup řešení disertační práce je logicky strukturovaný, přičemž jednotlivé provedené dílčí kroky na sebe navazují a postupně směřují k dosažení vytyčeného cíle práce. Postup řešení je v práci odpovídajícím způsobem popsán a odůvodněn. Při zpracování disertační práce byly vedle obecných metod aplikovány rovněž metody empirické. Sběr dat o aktuálním přístupu krajů k zajišťování připravenosti na narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu byl proveden prostřednictvím dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů. Respondenty byly v obou případech tajemníci bezpečnostních rad krajů a hlavního města Prahy. Důvodem volby zvolené kombinace metod byla disertantova snaha získat potřebné informace od co největšího počtu respondentů. Pozitivně hodnotím skutečnost, že se disertantovi tímto způsobem podařilo získat informace od respondentů ze všech 14 vyšších územních samosprávných celků v rámci České republiky.

Vytvořený procesní model je založen na vícekritériálním rozhodování. Ke stanovení vah kritérií přitom disertant použil bodovací metodu. Domnívám se, že pro zajištění větší věrohodnosti přidělených vah bylo vhodné využít při jejich stanovení některou z komplexnějších metod, např. metodu Saatyho.

Navzdory uvedené dílčí připomínce lze konstatovat, že zvolený postup řešení disertační práce dokládá připravenost disertanta k realizaci samostatné vědecko-výzkumné činnosti, jak je požadováno § 47 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## **Výsledky disertační práce a konkrétní přínosy disertanta**

Dosažené výsledky disertační práce, tj. procesní model a metodický postup, vycházejí ze stanoveného cíle práce. Oba výsledky jsou v rámci práce detailně a srozumitelně popsány. Značnou pozornost věnoval disertant popisu způsobu aplikace uvedených výsledků disertační práce. Oceňuji rovněž uvedení modelového příkladu aplikace navrženého procesního modelu v rámci kapitoly 10, což výrazně usnadňuje aplikovatelnost výsledků práce v praxi.

## **Význam pro praxi a rozvoj studijního programu Ochrana obyvatelstva**

Význam disertační práce pro praxi je dán nejen uceleností dosažených výsledků a jejich dobrou aplikovatelností, ale také aktuálností řešeného tématu. O potřebnosti řešení zvoleného tématu svědčí rovněž výsledky dosažené disertantem v rámci provedeného dotazníkového šetření, které poukázaly na nejednotnost a subjektivitu přístupů, které jsou v současnosti uplatňovány při identifikaci bezpečnostně významných objektů na úrovni krajů.

Disertační práce svým zaměřením vhodně reflektuje současné společenské výzvy ve vztahu k posilování odolnosti společnosti vůči aktuálním bezpečnostním hrozbám. Navržený procesní model přitom představuje vhodný výchozí bod pro další navazující výzkum v této oblasti. Vzhledem k výše uvedenému konstatuji, že předložená disertační práce významně přispívá k rozvoji studijního programu Ochrana obyvatelstva.

## **Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň**

Po jazykové stránce je předložená disertační práce na vysoké úrovni. Práce obsahuje pouze zanedbatelné množství gramatických chyb a překlepů. Na odpovídající úrovni je rovněž formální úprava disertační práce, a to i přes některé dílčí nedostatky. Připomínku mám zejména k úpravě grafů shrnujících výsledky provedeného dotazníkového šetření, které jsou uvedeny v podkapitole 5.3. V rámci každého z těchto grafů je vždy vypsáno plné znění příslušné otázky zahrnuté do dotazníku, přestože totéž je duplicitně uvedeno v nadpisu bezprostředně nad grafem. Dále lze zmínit absenci odkazů na některé použité obrázky a grafy nebo nefunkční odkazy v textu na některé kapitoly disertační práce na str. 62 a 94. Tyto dílčí nedostatky však zásadně nesnižují celkovou kvalitu předložené disertační práce.

## **Otázka k obhajobě**

V rámci obhajoby disertační práce prosím disertanta o zodpovězení níže uvedené otázky:

- Dle informací uvedených na str. 87 a 88 je možné aplikovat vytvořený metodický postup na různých územních úrovních, např. na úrovni kraje nebo obce. Lze metodický postup uplatnit na úrovni územních samosprávných celků izolovaně, nebo bude při jeho aplikaci nezbytné vzájemné poskytování informací o bezpečnostně významných objektech mezi jednotlivými kraji a obcemi?

## **Závěr**

Závěrem konstatuji, že posuzovaná disertační práce **splňuje** požadavky stanovené § 47 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Brně 20. června 2024

doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.