POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Analýza metody bilance blokových dešťů pro návrh objektů modrozelené infrastruktury**
Jméno autora:	**Libor Diviš**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra vodního hospodářství obcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra vodního hospodářství obcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání hodnotím jako náročnější, protože jde nad rámec použití standardizovaných metod návrhu modrozelené infrastruktury. Konkrétně analyzuje metodu bilancí blokových dešťů s cílem zhodnotit možnost jejího zjednodušení.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce bylo splněno.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student byl během řešení aktivní, probíhaly pravidelné konzultace, na které byl dobře připraven. Vysoce hodnotím jeho schopnost naučit se nové postupy (konkrétně programování ve VBA), které byly pro efektivní řešení zadaného tématu potřebné.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Z hlediska odbornosti jde práce nad rámec běžné znalosti zkoumané metody, tj. analyzuje její limity, vliv okrajových podmínek a vstupních dat. Odborně je tedy práce na vysoké úrovni a student rozvinul své znalosti ze studia a odborné literatury. Využíval dostupné podklady v rozsahu odpovídajím tématu práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formálně je práce nadstandardní, byť prostor pro zlepšení v některých ohledech existuje (např. zápisy exponentů v tabulkách).

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou relevantní k danému tématu, vedle domácích jsou použity i zahraniční. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Výsledky práce jsou využitelné v praxi navrhování objektů modrzelené infrastruktury. Bylo prokázáno, že určité zjednodušení zkoumané metody pro orientační odhad potřebného retenčního objemu prvků modrozelené infrastruktury je možné, což může v praxi pomoci v prvotních fázích plánování výstavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Analytické schopnosti, osvojení nových dovedností, aktivita, samostatnost

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 19.6.2024 Podpis: