

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kartografické zpracování vybraných aspektů epidemie nemoci Covid-19</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateryna SHVETS</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11155 – katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	11155 – katedra geomatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka měla výhodu poměrně široce řešené problematiky, navíc dlouhou dobu na zpracování, což nebylo úplně využito. Zejména digitálnímu výstupu mohlo být věnováno více péče a také je škoda, že nevznikl nějaký více interaktivní výstup.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Oproti původní verzi je patrně zlepšení, nicméně studium kartografické literatury mohlo být provedeno více do hloubky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vyhotovena v angličtině a jazyková stránka věci je jednou z nejméně problematických, jazyk je pěkný. Ovšem po formální a grafické stránce je patrně mnoho nedokonalostí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešerše působí na první pohled dobře, ovšem problematiku řeší širší spíše v oblasti dat Covid-19 než časových map. Ty jsou zmíněny, spíše však jen okrajově. Zdroje obecně neobsahují žádnou tištěnou literaturu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka zpracovala ve své práci problematiku vizualizace časových dat o pandemii nemoci Covid-19. Věnovala nemalé úsilí přípravě dat, která byla mnohdy s prázdnými místy, mnohdy naopak zbytečně komplexní. Po kartografické stránce je zpracování nedokonalé a dalšími úpravami by teprve mohlo doiterovat k nějakému rozumnému výsledku.

Práce je v souladu se zadáním, jen mi chybí více interaktivní výstup. Obecně výsledek pomocí animací možná nebyl nejšťastnější volbou, i s ohledem na jen omezené možnosti použitého software v této věci. Byl zde jistě prostor pro vlastní invenci, ten ale zůstal z větší části nevyužit, autorka se vydala cestou ověřených metod.

Práce je celkově velmi stručná, celkem se jedná jen asi o dvacet stran čistého textu. V některých aspektech působí nadějně, je psána pěkným, moderním jazykem, ovšem mezi řádky se skrývá mnoho možností posunout zpracování k lepším výsledkům, protože představené výstupy poměrně slabě využívají potenciálu sebraných dat.

Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.

Vzhledem k výše jmenovaným skutečnostem hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23. června 2024

Podpis: