

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kartografické zpracování vybraných aspektů epidemie nemoci Covid-19
Jméno autora:	Shvets Kateryna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ze zadání práce není úplně zřejmé, že kartografickými výstupy budou pouze animace. Očekával bych spíše digitální mapovou aplikaci, jak je uvedeno v zadání, tedy s uživatelským ovládáním. Tvorba 9 animovaných map je náročností spíše práce průměrná až podprůměrná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jak bylo uvedeno, mírně se liší zadání (pokyny pro vypracování) a výsledky samotné práce, kde jsou výstupem pouze animované mapy. Zde je tedy drobná výhrada k nesouladu zadání a výsledků práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Co se týká úvodní rešerše ohledně nemoci Covid-19 a portálů zobrazujících různé aspekty této nemoci, zde je myslím práce bezproblémová. Více mi chybí rešerše týkající se obecně časových map. Zde by bylo dobré rozebrat jaké metody se hodí do animovaných map a proč na základě již publikovaných článků a základní kartografické literatury. Rešerše se téměř výhradně omezuje na portály věnující se covid-19 anebo návodům od společnosti Esri.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se jedná o podprůměrnou práci. Myslím, že studium odborné literatury mohlo být kvalitnější. Literatura v této práci je využita pouze jako návodná pro tvorbu výsledků. Chybí širší teoretické zázemí, literatura uvedená v zadání nebyla vůbec citována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního pohledu se jedná o průměrnou práci s několika prohřešky. Číslování kapitol zpravidla nekončí tečkami, v textu většinou končí, ale ne vždy. Dále se u kapitol 2.1.3 a 2.1.4 nepovedlo vysázet nadpis na stejnou stránku jako text kapitoly, což nevypadá pěkně, stejně jako rozdělená tabulka na str. 18-19. Typograficky se liší zápisy ArcGIS a ArcGis. V diskuzi není dokončena poslední věta prvního odstavce. Práce je psána anglicky, což je třeba ocenit. Angličtina je použita na poměrně dobré úrovni, i když některé věty nebyly úplně srozumitelné. Rozsahem se jedná o průměrnou bakalářskou práci, ačkoliv bych ocenil text doplněný o širší rešerši a zejména bych se neomezoval pouze na 9 animovaných map, ale třeba i na interaktivní webovou aplikaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jak jsem již zmínil, zdroje jsou omezeny zejména na články a aplikace o nemoci covid-19 a vizualizace jejich dopadů a dále na návody o společnosti Esri. Chybí obecnější rešerše na téma časových/animovaných map. Jinak jsou zdroje citovány správně. A je jich na bakalářskou práci průměrný počet.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedná se o průměrně složitě téma, které bylo korektně zpracováno, avšak potenciál tématu byl jistě daleko větší. Bylo by dobré rozšířit rešerši, a zejména zpracovat větší / kvalitnější mapové výstupy. Zpracování dat a jejich vizualizace je svým rozsahem spíše podprůměrnou bakalářskou prací. Připomínky mám také k mapovým výstupům:

- velmi nevhodně jsou do animací vloženy nadpisy (zakrývají části map),
- nelíbí se mi použitá podkladová mapa (je vidět, že je jiné generalizace než vektorová data nad ní)
- legendy kartogramů vykazují chybu v překrývajících se intervalech
- legendy a nadpisy nejsou v mapách jednotně veliké, což by přispělo větší esteticce
- nejsem spokojen s mapou 10 zemí s nejvyšším výskytem – bylo by dobré vybrat lepší kartografické zobrazení, velmi nevhodné je i to, že pouze jedna země je mimo Evropu a okolí. Otázkou je, zda tato mapa má vůbec vypovídající hodnotu.

K práci mám následující otázky:

1. Na str. 23 je napsáno, že doporučení bylo použít týdenní hodnoty. Či bylo toto doporučení?
2. Proč bylo nalezení zemí, kterou nebudou propojeny v tabulkách využito ChatGPT? Jako jinou cestu by bylo možné zvolit?
3. Na str. 25 nerozumím spojení „middle, upper and low classes“.
4. Proč byl jako výstupní formát zvolen GIF? Jaká jsou omezení tohoto formátu?
5. Proč, když byla použita v tabulkách týdenní data, jsou v animacích časové kroky měsíční?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 21.6.2024

Podpis: