

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	K možnostem koncepce skladby portlandských směsných cementů
Jméno autora:	Filip Švic
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo určit základní parametry cementů třídy CEM II při dodržení požadavků na jednotnou jemnost, množství náhrady slínku a též ověřit způsoby přípravy těchto cementů. Zadání považuji za velmi náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Práce byla rozšířena zejména v oblasti diskuze výsledků, které přináší porovnání dosažených výsledků jak s požadavky norem a standardů, tak s výsledky dosaženými v obdobných pracích na podobná či odvozená témata.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, četnost konzultací odpovídala náročnosti zadání. Též oceňuji samostatnou tvůrčí činnost při zhotovování laboratorní vzorků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úrovni bakalářské práce prokázal student dobrou orientaci v získaných podkladech a schopnost kritického hodnocení výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci, místy jsou zřejmé drobné překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny správně, zdroje jsou vhodně zvoleny a jejich počet je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Prezentované výsledky ukazují možnosti náhrady slínku upravenými popílký a to i v maximálním možném množství bez ztráty některých mechanických vlastností. Popsané metody, provedené zkoušky a jejich vyhodnocení ukazují reálnou možnost využití pro upravené popílký jako plnohodnotnou náhradu slínku podle požadavků stávajících standardů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejmíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato práce je zpracována na vysoké úrovni zejména po stránce věcné. Práce ukazuje, že upravené popílký mohou plně nahradit významnou část slínku v cementu a to zejména s ohledem na zachování mechanických vlastností cementu. Tuto práci hodnotím kladně s ohledem na její praktickou využitelnost v reálné situaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: