

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické práce před zahájením výstavby
Jméno autora:	Matouš Nedoma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Línková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Vzhledem ke zpoždění zemních prací nebylo provedeno zaměření a výpočet kubatur, což však není studentova chyba a v době zadání práce se s touto eventualitou počítalo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Matouš Nedoma si téma své bakalářské práce vybral sám na základě své pracovní činnosti v geodetické firmě. Konzultoval se mnou především v závěrečné fázi při vyhodnocení naměřených dat a tvorbě textu práce. Domnívám se, že je schopen samostatně tvůrčí práce a že jeho odborná sebejistota bude narůstat s přibývajícimi pracovními zkušenostmi.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při řešení své bakalářské práce prokázal Matouš Nedoma jak své praktické dovednosti při měření, tak své teoretické znalosti při následném zpracování. Vypracoval digitální model terénu v dané lokalitě, provedl jeho kontrolu a věnoval se i zaměření a výpočtům základní vytyčovací sítě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je logicky rozdělena do šesti kapitol, je psána spisovnou češtinou, na několika místech se objevují překlapy (např. s. 24 – korekce ze těchto stanic). Rozsah textu práce (37 stran) je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Matouš Nedoma si vyhledával studijní podklady samostatně. Porušení citační etiky nebylo zjištěno. Bibliografické citace jsou v souladu s normami. V seznamu literatury je chybné řazení odkazů 15 až 18.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student Matouš Nedoma prokázal svou schopnost prakticky aplikovat své znalosti. Získané zkušenosti jistě využije ve svém dalším studiu i v odborné práci. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2024

Podpis: