

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání mračen bodů stěny lomu vytvořených různými měřickými metodami
Jméno autora:	Štěpán Vybíral
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Křemen, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo náročnější. Student řešil problematiku, která je součástí výuky až v magisterském studiu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si téma bakalářské práce sám vybral. V průběhu zpracování bakalářské práce byl iniciativní a aktivně se mnou spolupracoval, na připomínky a doporučení reagoval a ochotně je zapracoval. Schopnost osvojit si nové dovednosti a zvláště ty, které jsou obsahem návazného magisterského studia, hodnotím kladně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce odpovídá úrovni, která je na závěrečné práce kladena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré formální a jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá řešené problematice. Nejistil jsem porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student se ve své práci zabývá porovnáním několika vybraných měřických technologií používaných pro určování objemů a postupu těžby v kaolinových lomech. Při zpracování práce prokázal samostatnost, trpělivost a pečlivost. Osobně se účastnil

měření. Měřená data zpracoval a vyhodnotil. Chtěl bych vyzvednout, že při zpracování naměřených dat se musel student seznámit s pro něj do té doby neznámými softwary a postupy a nastudovat báňské předpisy týkající se dané problematiky. Výsledkem práce je zhodnocení přesnosti a vhodnosti použití porovnávaných technologií pro určování objemů při hornické činnosti a činnostech prováděných hornickým způsobem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Štěpán Vybíral během zpracování bakalářské práce prokázal schopnost samostatného přístupu k řešené problematice. Předložená práce plně odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce a požadavkům kladeným v zadání. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2024

Podpis: