

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Geodetické zaměření fasády zámku Zahrádky |
| Jméno autora: | Eliška Slabá |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra speciální geodézie |
| Oponent práce: | Ing. Hana Fládrová |
| Pracoviště oponenta práce: | Střední průmyslová škola stavební, Plzeň |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zaměření tvarosloví fasád objektů je běžnou činností. Zvolený objekt je pro měření rozsáhlý. Fasádní prvky však nebyly degradovány, což usnadňuje řešení úlohy. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno ve všech bodech. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka postupovala při zaměřování a vyhodnocení správně, v na sebe navazujících krocích. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka vhodně aplikovala znalosti z fotogrammetrie a prostorového skenování, které získala studiem. Při zpracování prokázala i znalost používání SW vybavení. Prokázala schopnost tvorby základní výkresové dokumentace a zpracování podkladů pro projekt. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce má logické členění, kapitoly na sebe navazují a detailně popisují postup práce. Jednotlivé kroky jsou vhodně doplněny obrázky. Pro výkresy měřítko 1:500 je vhodnější kótování v metrech na 3 desetinná místa. Cílem bylo zaměření stávajícího stavu architektonických prvků fasád. Vhodné by bylo nálezořový stav popsat a zhodnotit jejich kvalitativní stav z hlediska úplnosti, degradace, chybějících částí prvků, aby mohl sloužit jako podklad pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace pro rekonstrukci objektu. Textovou část by bylo vhodné rozšířit o tyto informace. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Nebylo zjištěno porušení citační etiky. U historických objektů je třeba upřednostnit data Národního památkového ústavu před informacemi Wikipedie. Použitá odborná literatura odpovídá rozsahu práce a použité měřicí technice. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ze stavebně historického hlediska jsou výstupy práce dobré a lze je použít jako podklad další projekční činnosti a stavebně historický průzkum. Výměry jednotlivých fasád, počty a velikosti prvků tvarosloví mohou být podkladem pro zpracování ekonomické náročnosti budoucí rekonstrukce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splňuje zadání. Je zaměřena na praktické činnosti geodeta při zachycení stávajícího stavu budov, popisu tvarosloví a ozdobných architektonických prvků fasád. Studentce se podařilo zaznamenat stávající stav fasád kulturní památky, která vyžaduje větší rekonstrukční zásah po ničivém požáru.

Jednotlivé architektonické prvky jsou dobře vykresleny s velmi dobrou přesností. Budova je v rozích zakončena okrouhlými věžemi. Popis jejich fasád je použitými metodami zřeslen. Výkresová část je zpracována ve 2D.

Může být použita pouze jako podklad pro vypracování dalších stupňů projektové dokumentace a ekonomické náročnosti budoucí rekonstrukce. Bude-li studentka pokračovat v řešení této problematiky je nutné vypracování modelu ve 3D. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Jakým způsobem studentka popíše tvarosloví fasád na okrouhlých věžích.
2. Jaké jsou možnosti tvorby 3D dokumentace historických objektů a druhy výstupů z 3D modelování?
3. Jakým způsobem by studentka zakreslila stavební poruchy na fasádách, kde by chyběla velká část architektonických prvků a omítek, případně i viditelných konstrukčních prvků (výplně otvorů – okna, dveře apod.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2024

Podpis: