

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Velvarská brána (Slaný - okr. Kladno) - dílčí fotogrammetrická dokumentace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Rabasová Adéla</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lukáš Běloch
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, FSv, Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje fotogrammetrické dokumentaci památky – části věže. Vzhledem k povaze úlohy a rozsahu hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce neobsahuje žádné konkrétní výsledky. Autor se body zadání řídil a všechny splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy a měřičské metody považuji za správné a pečlivé. Z textu plyne, že autor rozumí řešené problematice.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Znalosti nabyté studiem a samostudiem autorka velmi dobře využívá ve své práci pro dokumentaci zvolené stavby.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je náročnější na porozumění, občas se vyskytují velmi dlouhé věty a kapitoly, které často podávají velmi podobnou informaci. Některé kapitoly dle mého názoru zabíhají zbytečně do detailu a čtení práce dělají složitější (příklad: Popis průběhu nivelace na straně 31). Jazyk je na dobré úrovni. Kapitoly jsou řazeny logicky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor při své rešerši ve velké míře uvádí relevantní studentské práce. Bohužel v této práci nebyl použit žádný zahraniční zdroj, kterých je na toto téma mnoho. Citace odpovídají zvyklostem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Kladně hodnotím, že se autorovi podařilo získat starší dokumentace brány a začlenil je do své práce. Autor v této práci věnuje pozornost kamenickým značkám, jejich významům a rozložení na bráně. Tento prvek práce je dle mého názoru velmi zajímavý a závěrečnou práci obohacující.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka velmi dobře a pečlivě pojala dokumentaci Velvarské brány. Velkým obohacením práce je věnování pozornosti kamenickým značkám na bráně. Bohužel jazyk práce je složitější a náročnější na srozumění.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: