

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické zaměření skutečného stavu stavebního objektu v Konojedech
Jméno autora:	Tomáš Mlejnek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Línková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné, jedná se o běžnou geodetickou zakázku se zaměřením, početním a grafickým zpracováním.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Tomáš Mlejnek byl po celou dobu řešení své bakalářské práce velmi aktivní. Téma i objekt měření navrhl sám, celé měření provedl samostatně, konzultoval vždy svá navržená řešení a veškeré práce si rozvrhl s dostatečnou časovou rezervou. Oceňuji jeho schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor bakalářské práce rozšířil své teoretické znalosti získané studiem a aplikoval je na řešení konkrétní zakázky z praxe. Stěžejním výstupem bakalářské práce je zdařilá výkresová dokumentace skutečného stavu stavebního objektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna do jednotlivých kapitol a odstavců. Text je bez gramatických chyb, technické vyjadřování je na dobré úrovni. Rozsah textové části práce (30 stran) je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Tomáš Mlejnek vyhledával studijní podklady samostatně a aktivně. Porušení citační etiky nebylo zjištěno. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání bakalářské práce v sobě zahrnovalo jak praktické měření, tak početní a grafické zpracování výsledků. Tomáš Mlejnek přistupoval k zadanému úkolu velmi zodpovědně a aktivně. Prokázal své teoretické vědomosti a především schopnost samostatné odborné práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2024

Podpis: