

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kartografické zpracování územního vývoje sídla Lipno nad Vltavou
Jméno autora:	Marek HÁDLÍK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zpočátku v tématu poněkud tápal, což se později zlepšilo. Poměrně velké množství času zabral sběr dat, přičemž se nepodařilo později věnovat dostatek péče finálním výstupům.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Samostatnost zpracování nemůžu až tak posoudit, protože částečně autor konzultoval s dalšími konzultanty, kteří téma řídili z hlediska vědeckého projektu, se kterým projekt tematicky souvisí. Samostatnost při zpracování se postupně po počátečních zádrhelech dostavila.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Během práce na tématu autor uplatnil znalosti získané částečně na fakultě (v kurzech GIS), částečně si dostudoval možnosti dalšího software a kartografické dovednosti pro potřebné tematické mapy. Ohledně práce s programovými zdroji nebyly potíže, obtížnější bylo získat podkladová data a připravit z nich základ pro další zpracování.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a grafická úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Jazyk je srozumitelný, nicméně celkově je rozsah spíše stručný a zejména k výsledkům práce a kartografickým výstupům, které měly být stěžejním výsledkem práce, se autor vyjadřuje jen velmi úsporně. Úroveň práce jistě v kladném smyslu pomohlo využití sazebního systému Latex, se kterým se nesetkáváme u bakalářských pracích často.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešerše je velmi slabá. Obecně bych nastudoval více titulů věnujících se jak vývoje dopravních sítí, jejich zpracování a vizualizaci, tak i tematickým mapám typu anamorfóza. Obecně je využito jen nepatrné množství neelektronických zdrojů. Namátkově byly nalezeny mnohé další práce, věnující se tématu, aniž byly v práci zmíněny.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor se ve své práci dotkl problematiky zpracování vývoje dostupnosti po železniční síti do vybraných cílů. Práce navazuje na projekt aktuálně řešený na katedře geomatiky. Výstupem měla být především anamorfnní vizualizace zdokonalování železniční sítě, zprostředkovaná jízdními dobami.

Student zadané téma zpracoval dle zadání, s poněkud slabšími výstupy. Anamorfózy coby forma prezentace výsledků mohly posloužit pro zkoumání vývoje železniční sítě, nicméně jejich využitelnost je snížena ne zcela vhodným technickým řešením a volbou množiny zpracovaných cílů. Autor sám v diskusi práce zmiňuje, že volba malého množství měst po obvodu státní hranice představuje problém v interpretaci výsledků a limituje možnosti vybraného typu anamorfózy coby nositele informace. V takovém případě mi ale přijdou výstupy celé práce jako nedostatečné. Rozumím argumentu obtížného sběru dat, ale oproti jiným srovnatelným pracím zde chybí jak větší množství zpracovaných časových hladin, tak i rozumné kartografické ztvárnění, jež by přinášelo relevantní historicko-geografickou informaci. Jako sonda do možností využití anamorfózy v určitém velmi specifickém případě je práce využitelná, otázkou ale zůstává, zda to není v případě takové závěrečné práce málo.

Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.

Vzhledem k výše jmenovanému a absenci lepší interpretace výsledků hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **C - dobře**.

K práci připojuji jedinou připomínku/dotaz:

Jak hodnotíte celkovou dostupnost řešení pro tvorbu anamorfnních map v prostředí GIS a jak vnímáte možnosti konkrétně pro radiální anamorfózy? Je zde patrný rozdíl oproti jiným typům tematických map?

Datum: 22. června 2024

Podpis: