

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kartografické zpracování vybraných aspektů konfliktu Rusko–Ukrajina</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej MIHAL</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11155 – katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	11155 – katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

Student splnil vytyčené cíle, ovšem, jak mě upozornil oponent práce, chybí splnit elektronickou verzi mapového výstupu. Ten zůstal pravděpodobně v zadání chybně, zde spatřuji svou chybu, nicméně i sám autor měl ohlídat, že je v práci postupováno dle zadání.

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Autor si na zpracování ponechal poměrně velké množství času. Velkou část zabral sběr dat, a dlužno říci, že autor pracoval velmi samostatně a velkou většinu práce sestavil bez větší nutnosti konzultací, které pak probíhaly častěji ve finální fázi.

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	

Během práce na tématu autor uplatnil znalosti získané částečně na fakultě (v kurzech GIS a kartografie), částečně si dostudoval další možnosti. Náročné bylo získat podkladová data a připravit z nich základ pro další zpracování, i když i zde se situace oproti minulosti posunula o notný kus kupředu a datových zdrojů je poměrně velké množství o rozličné kvalitě. V mapovém výstupu jsou některé kartografické problémy a nedokonalosti.

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	

Formální a jazyková úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Jazyk je srozumitelný, nicméně objevuje se množství chyb. Co se týče grafiky, se studentem jsem řešil během odevzdání, že použitá tisková služba neodvedla příliš dobrou práci, což v kombinaci s nevhodně uloženými obrázky v souboru způsobilo zbytečný pokles úrovně textu. Pomohl by zde jistě sazební systém Latex, se kterým se již u závěrečných prací setkáváme stále častěji.

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešerše je poněkud netypicky bez čísla kapitoly umístěna v samotném úvodu, což by nevadilo. Provedena je na slušné úrovni, nicméně více titulů, zejména na téma kartografické vizualizace, by neškodilo nastudovat.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor se ve své práci zabývá aktuální a závažnou problematikou válečného konfliktu mezi Ruskem a Ukrajinou. Oceňuji poměrně pěkně zpracované úvodní pasáže, které čtenáři poskytnou vhled do událostí již od roku 2014.

Výstupem měla být (mimo zmíněné chybějící webové mapy) především vizualizace formou mapového posteru, která přinese data o konfliktu z různých pohledů. To se, myslím, podařilo, nicméně problematické jsou některé kartogramy, jež zobrazují sice procentuální podíl, ovšem z celku, nikoli vztažený k ploše nebo nějaké zprostředkující veličině.

Student zadané téma zpracoval s nadšením a velkou erudiicí, výsledek bohužel poněkud srážejí výše zmíněné neduhy. V textu práce vidím také jako nešťastné až příliš velké množství přímých citací. Někde se jistě hodí a splní svůj účel, ale neužíval bych jich v takovém rozsahu. Také oddíl diskuse spíše diskutuje další směřování konfliktu jako takového než reflexi zdrojů a další možnosti zpracování tématu.

Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.

Vzhledem k výše jmenovanému a absenci části výsledků musím hodnotit předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **C - dobře**. Aniž bych chtěl jakkoli predikovat vývoj konfliktu, práce má potenciál na další komplexní zpracování později formou diplomové práce, např. s využitím nových, neotřelých metod tematické kartografie, které jsou v magisterském studijním bloku taktéž probírány.

K práci připojuji jedinou připomínku/dotaz:

*Jak hodnotíte celkovou dostupnost dat ohledně konfliktu s ohledem na jeho stranu – zda jsou data za Ukrajinu/spojence a ruskou stranu rozdílně dostupná a v rozdílné kvalitě?*

Datum: 23. června 2024

Podpis: