

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>TECHNOLOGICKÉ POSOUZENÍ NÁVRHU POSTUPU STAVBY U PROJEKTU - REKONSTRUKCE HOLEŠOVICKÉ BURZY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Štěpánek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 – Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Šusták
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	-

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako náročnější, a to z toho důvodu, že student zpracovával stavebně technologické projekty na dvě různé stavby, které následně vyhodnocoval pro všechny tři metody postupu realizace (postupná, souběžná, proudová) z hlediska časového, finančního a vlivu na okolí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Bakalářské práce je zadána pokyny pro vypracování:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Rešerše metod návrhu postupu realizace (postupná, souběžná apod.)</b> Student v tomto bodě popsal jednotlivé metody postupu realizace. U metody proudové popsal detailněji principy proudů a jejich grafy. Splněno.</li> <li><b>2. Představení projektu</b> Zadání splněno.</li> <li><b>3. Zpracování dílčích dokumentů STP pro objekty (struktura prostorová, technologická, časová, KZP) Revitalizace objektu č.4 a Stavební úpravy haly č.1.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Časoprostorové grafy u obou objektů jsou detailně a přehledně zpracovány po jednotlivých poschodích a částech včetně potřeb pracovníků a materiálů. U objektu č.4 u založení postrádám technologické přestávky pro tvrdnutí betonu zápor. A dále u založení technologické přestávky tvrdnutí betonu při podbetonování základů a technologický postup provádění podbetonování základů (např šachovnicový způsob).</li> <li>- Kontrolní a zkušební plány u obou objektů detailní a přehledné.</li> <li>- Prostorová struktura u obou objektů dobře rozdělena do etap.</li> <li>- Technologický normál u obou objektů podrobně zpracován.</li> <li>- Výkresy zařízení staveniště u obou objektů zpracovány zjednodušeně, např. chybí zakreslené přípojné body staveništních přípojek (voda, el.)</li> </ul> </li> <li><b>4. Analýza možných postupů realizace – vícekritériální – čas, náklady VRN, vliv na okolí apod.</b> Zadání splněno.</li> <li><b>5. Vyhodnocení jednotlivých návrhů</b> Zadání splněno.</li> </ol>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student vytvořil pro obě stavby stavebně technologický projekt a následně provedl porovnání jednotlivých postupů realizace dle zadání bakalářské práce.	

**Odborná úroveň**

**B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odbornou úroveň bakalářské práce hodnotím jako velmi dobrou. Student při bakalářské práci předvedl znalost počítačových programů nezbytných pro budoucí praxi a vytvořil v těchto programech přehledné výstupy.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

V pořádku. Práce je bez gramatických chyb.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Veškeré citace jsou v bakalářské práci popsány včetně odkazů na ně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce je zpracována pečlivě a obsahuje všechny prvky stavebně technologického projektu nutného pro analýzu postupu realizace u dvou sousedících staveb. Ztotožňuji se se závěrem studenta, který vybral jako ideální souběžnou metodu výstavby dvou objektů, a to z důvodu časového a finančního. Student tvorbou bakalářské práce předvedl, že ovládá dovednosti na PC jako jsou tvorba výkresů v Autocadu, tvorba harmonogramů v MS project a tabulek v MS Excel, ale dle vytvořených dokumentů má i stavařské myšlení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. V časoprostorovém grafu není uvažování s technologickou přestávkou tuhnutí betonu záporového pažení. Popište technologický postup záporového pažení a stanovte dobu nutnou pro tuhnutí cementové zálivky kotev, respektive dobu, po které je možno kotvy napnout.
2. V technologickém postupu je uvažováno s podkopáním a podbetonováním základů naráz. Popište technologický postup včetně časového dopadu z Vašeho pohledu.
3. Dokázal byste předložit úvahu nad další metodou postupu realizace – například kombinací zmiňovaných metod?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2024

Podpis: