

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vodovodu v rozvojové lokalitě vybrané obce
Jméno autora:	Tereza Martinovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra vodního hospodářství obcí
Oponent práce:	Ing. Martin Kolář
Pracoviště oponenta práce:	VDI Projekt s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Návrh vodovodu v rozvojové lokalitě vybrané obce, zásobování pitnou vodou rozvojové lokality vybrané části obce Hostín u Vojkovic.</i>	
Zadání je plně v souladu s požadavkem na prokázání vědomostí studenta bakalářského studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je rozdělena na teoretickou část popisující obecný přehled vodárenstvím a praktickou část obsahující projektovou dokumentaci pro společné povolení rozvojové lokality v obci Hostín u Vojkovic.	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část je souhrnem základních obecných vědomostí potřebných pro orientování se v oblasti vodárenství. Praktická část, návrh prodloužení vodovodního řádu včetně přípojek, je v souladu s ČSN a technickými standardy provozovatele vodovodu v obci. Studentka návrh konzultovala se zástupcem provozovatele, aktivní přístup oceňuji.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K teoretické části nemám připomínek. V praktické části bych ve výkresu Kladečské schéma doporučil doplnit staničení a v lomovém bodě vodovodu za přípojkou ke sportovní šachtě zvážil realizaci oblouku 90° pomocí elektrokolenných PE 45°.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Plně vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci. Praktická část respektuje vyhlášku č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka se zjevně seznámila s technickými standardy provozovatele vodovodu společnosti Středočeské vodárny, a.s., a návrh konzultovala s jejím technickým pracovníkem. Tento postup je v projektové přípravě nezbytný. Ve svém důsledku	

šetří náklady na projektové práce a zmenšuje časovou náročnost na přípravu projektu zejména při koordinaci s ostatními profesemi infrastrukturní výstavby.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka prokázala znalosti a schopnosti potřebné k návrhu vodovodu v rozvojové lokalitě obce a splnila zadání práce. Technický návrh je v souladu s ČSN a požadavky budoucího provozovatele.

Jaký je minimální a maximální přetlak v rozvodné vodovodní síti?

Jaké jsou tlakové třídy potrubí PN nejčastěji používané na vodovodech?

V jakých jednotkách je tlaková třída uváděna?

Jaké jsou doporučené hodnoty rychlosti proudění vody ve výtlačném potrubí z čerpací stanice?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2024

Podpis: Ing. Martin Kolář