

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Školní budova s učebnami pro druhý stupeň
<b>Jméno autora:</b>	Adéla Pirklová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka měla navrhnout běžnou pravidelnou železobetonovou budovu. Proto hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podle zadání měla studentka navrhnout konstrukční systém, provést předběžný statický výpočet, pro vybrané prvky i podrobný výpočet a návrh výztuže a zpracovat výkresovou dokumentaci.	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi pilně. Od začátku semestru pravidelně konzultovala postup práce.	
Je schopna pracovat samostatně, ale někdy ztratila nadhled nad svou prací a bylo potřeba ji upozornit na omyl, chybu ve výpočtu nebo výkresu ap. V průběhu práce tedy potřebovala trochu více usměrňovat; k některým dílčím úkolům jsme se několikrát vracely.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce průměrná. Studentka poznatky získané studiem občas nesprávně aplikuje. Naopak znalosti získané z praxe jsou pro ni přínosem a v práci jsou využity.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná pěknou češtinou. Některé výpočty a postupy by měly být podrobněji komentovány.	
Rozsahem práce odpovídá běžným bakalářským pracím.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám připomínky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18. 6. 2024

Podpis: