

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování webové aplikace HDVAsist pro návrh systémů modrozelené infrastruktury
Jméno autora:	Ivo Dokoupil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra vodního hospodářství obcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra vodního hospodářství obcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, jedná se o testování webové aplikace, který algoritmizuje standardní vodohospodářské postupy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, probíhaly pravidelné konzultace, na které byl připraven. Pozitivně hodnotím jeho schopnost se flexibilně pohybovat v situaci, kdy hodnocený software byl stále ve fázi vývoje, tj. testovací podmínky se v čase měnily.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti práce odpovídá úrovni probrané látky v rámci studia. Teoretická část je zpracována přehledně, odbornost praktické části by mohla být lepší z hlediska řazení informací (např. metodická část zařazená pod cíle) a prezentace a interpretace výsledků modelových příkladů (např. relativně nepřehledná sekce tabulek bez průběžné interpretace).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje řadu překlepů a gramatických chyb, různé způsoby zarovnání textu či řádkování, což do určité míry snižuje přehlednost práce. Formální zápisy jsou používány standardně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou relevantní k danému tématu, vedle domácích jsou použity i zahraniční. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce pomohly s testováním nové webové aplikace HDVAsist, tedy mají praktický dopad a význam.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Samostatnost, flexibilita, horší přehlednost a formální úroveň práce

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2024

Podpis: