

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - bytový dům Dva domy
Jméno autora:	Nguyen Huu Viet
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Formáček
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, Thákurova 7/2077, 166 29 Praha 6 – Dejvice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo zpracovat STP na výše uvedený objekt. Kriticky zhodnotit navržený postup výstavby SS, posouzení předané dokumentace, určení časové, technologické a prostorové struktury daného objektu včetně vyhotovení výkresu zařízení staveniště pro určenou etapu výstavby. Vypracování technologických předpisů na dané činnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno dle předepsaného zadání a v odpovídající kvalitě.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jedná se správné standardní řešení STP stavebních objektů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využívá odborných znalostí nabytých studiem na FSv doplněným o odbornou literaturu a technické informace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je bez značných zásadních typografických či jazykových chyb, přehledně strukturovaná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro tento typ praktické závěrečné práce jsou uvedené zdroje a citace dostačující pro dosažení vytyčených cílů práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pro úroveň bakalářské práce je rozsah této práce nadstandardní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- 1) V technologické části práce jsou uvedeny normy času jednotlivých činností, odkud byly tato data čerpána?*
- 2) Byly hodnoty normy času v případě činností s užitím strojní mechanizace zhodnoceny v závislosti na výkonnosti daných strojů a strojních sestav?*
- 3) Betonárna TBG METROSTAV s.r.o. na Karlíně je v současnosti dosti vytížená, jak byste řešil dodávku betonu při náhlém výpadku dodávek betonu (technickém, provozním) z této betonárny.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: