

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hydraulické posouzení variant obnovy vodovodního přivaděče v místě křížení s železniční tratí.
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Vincencová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra vodního hospodářství obcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Daniel Švec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	INGUTIS, spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné, dávající jistou volnost v úrovni podrobnosti řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela naplněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Praktická část byla zpracována na vysoké úrovni, teoretická část pak zbytečně rozsáhlá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovatelka prokázala orientaci v dané problematice, práce je odborně na vysoké úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je v tomto ohledu v pořádku, s ohledem na rozsah je chyb minimum.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a aktivita studenta jsou nadstandardní. Bohužel však v případě teoretické části by méně bylo více.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově je práce zpracována na velmi vysoké úrovni, převyšující úroveň bakalářských prací. Jediná výtka je k rozsahu teoretické části, kde je široce rozebrána celá problematika vodárenství. V tomto případě by bylo přínosné zpracovat pouze problematiku přímo související se zpracovávaným zadáním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dotazy vycházející z bakalářské práce:

- „Znečištění se do vod dostává z čistíren odpadních a průmyslových vod“ – znamená to, že bez čistíren by byly vody méně znečištěné, či jak toto tvrzení chápete?
- „Například zvýšené koncentrace železa nebo manganu způsobují u ocelového a litinového potrubí inkrustaci“ – jak je tato problematika řešena, ve výčtu používaných materiálů ocel i litinu uvádíte, jaké jsou nejpoužívanější materiály při výstavbě vodovodních sítí?
- Zkuste odhadnout, co by pro přivaděč znamenalo nahrazení 1xDN700 dvojicí DN500 v celém rozsahu.

Datum: 19.6.2024

Podpis: