

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hydraulické posouzení variant obnovy vodovodního přivaděče v místě křížení s železniční tratí
Jméno autora:	Martina Vincencová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 - Katedra vodního hospodářství obcí
Vedoucí práce:	Ing. Filip Horký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K144 - Katedra vodního hospodářství obcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce byla vypracována v souladu se zadáním. Teoretická část práce se podrobně zabývá problematikou vodárenských soustav a jejích prvků. V praktické části je nejprve představena zadaná lokalita a proveden popis stávajícího stavu. Následně je provedeno hydraulické posouzení stávajícího a výhledového stavu v několika variantách. Závěrem jsou výsledky shrnuty a dána doporučení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování bakalářské práce postupovala studentka samostatně, k vypracování práce přistupovala zodpovědně a pravidelně využívala možnosti odborných konzultací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni práce nemám výhrad. Studentka prokázala schopnost využití znalostí získaných studiem, schopnost samostatného uvažování a správného vyhodnocení podkladů práce. K práci mám jen jedinou výhradu, a to k rozsahu teoretické části, která je zpracována na 95 stranách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na dobré úrovni. Členění práce je logické a systematické.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci cituje z 80 pramenů. Citace jsou provedeny správným způsobem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na výše uvedené aspekty, lze konstatovat, že studentka se správně vypořádala se zadáním bakalářské práce, prokázala jednak teoretické znalosti problematiky, ale především schopnost samostatné práce a technického myšlení. Bakalářská práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2024

Podpis: