

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití 3D technologií při realizaci zemních prací liniové silniční stavby
Jméno autora:	Šplíchal František
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl v rámci své BP měl za úkol zpracovat:	
1) Teoretická část – úvod do problematiky BIM, GNSS, využití 3D modelů na stavebních strojích, Trimble Business Center	
2) Praktická část – představení konkrétní stavby (úsek dálnice D35) a vyhodnocení přínosu 3D technologií na zadaném projektu (úspora financí, času a pracovníků)	
3) Zpracování dotazníkového šetření k dotčené problematice	
4) Vyhodnocení a závěr	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Zadání je členěno do dvou částí, kdy v první měl student předložit rešerši současného stavu problematiky zadaného tématu a následně na konkrétním projektu zpracovat technologické porovnání realizace vybraných procesů konkrétního projektu pomocí dvou metod. Vzhledem k aktuálnosti tématu měl student za úkol v rámci práce zpracovat a vyhodnotit dotazníkové šetření k dotčené problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil v celém rozsahu. U dotazníkové šetření bych ocenil vlastní úvahu nad výstupy z jednotlivých otázek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Prohlašuji, že student ke zpracování BP přistoupil aktivně a samostatně. Práci průběžně konzultoval a dodržel stanovené termíny a na konzultace byl vždy připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň vlastní práce hodnotím jako velmi dobrou. Student při zpracování prokázal schopnost orientovat se v problematice stavebního inženýrství a prokázal schopnost nastudovat a z praxe získat kvalitní podklady pro zpracování BP. Pozitivně hodnotím i znalosti studenta získané při jeho vlastní praxi. Drobné formální a technické nedostatky dle mého názoru nesnižují jinak dobrou úroveň práce. Pouze bych doporučil lépe a přehledněji prezentovat jednotlivé finální výsledky a porovnání. V rámci vyhodnocení mohl taktéž vyhodnotit i aspekty, které v práci nekalkuluje, a přesto mohou mít na porovnávání vliv.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce zpracována na průměrné úrovni, v práci se dosti často vyskytují překlepy a gramatické chyby. Rozsahem BP student splnil požadavky na zpracování BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student neporušil pravidla citační etiky ani zvyklosti pro zpracování BP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce má za úkol především prokázat schopnost studenta zpracovat ucelenou práci na zadané téma. Toto student jednoznačně prokázal. Proto věřím, že drobné formální a technické nedostatky v práci student v rámci své další praxe a studia odstraní a dále se v oblasti realizace staveb zdokonalí. Pokud by práce byla dále rozpracována, mohla by posloužit jako materiál pro školení a rozhodování firem v oblasti inovace jejich technologií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní přístup studenta při zpracování BP a jeho nadšení pro obor a řešenou problematiku.

Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru

Odvaha přijmout zadání s inovativním tématem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: