

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh přemostění na silnici B7 u obce Calden</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Plachta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo zpracování variantního řešení přemostění na silnici B7 u obce Calden, rešerši na téma metod výstavby trémových mostů s ohledem na místní okrajové podmínky a návrh konstrukce s ohledem na fáze výstavby a jednoduchou výkresovou část. Zadání vzniklo na základě příkladné činnosti studenta při zpracování projektu YPK a vedlo na návrh extradosed mostu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je beze zbytku splněno: variantní řešení vychází ze zpracování projektu YPK, jednotlivé varianty řešení jsou popsány a stručně diskutovány. Následuje příkladně zpracovaná rešeršní část, kde student velice obratně destiluje vlastnosti extradosed konstrukcí a jejich návrhová pravidla a specifika. Následuje předběžný návrh konstrukce, variantní řešení a následně posouzení výsledné varianty na MSP při zohlednění fází výstavby.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval v pravidelných intervalech. Sám přicházel s návrhy řešení předpětí a fází výstavby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velice dobré úrovni, student aplikoval znalosti nabyté studiem a rozšířil je o pro něj ze studia neznámý systém extradosed, aby se posunul dál k aktuálnějším konstrukčním řešením.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je na standardní úrovni odpovídající danému typu práce. Drobné nedostatky v terminologii je možné tolerovat.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr zdrojů a korektnost citací je na odpovídající úrovni. Rešeršní práce je čtivá a precizně zpracovaná.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Během obhajoby doporučuji zodpovědět následující dotazy:

- Popište specifika návrhu podélného předpětí mostu z hlediska jejich interakce s extradosed kabely.
- Jak byste řešil betonářskou výztuž v oblasti diafragmatu závěsů?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce je na nadprůměrné úrovni. Student se dokázal poprat s jemu dosud neznámým (v bakalářském studiu neprobíraném) systémem extradosed mostů, pochopil jeho úskalí a pokusil se jej aplikovat v jeho základních variantách a popasovat se s komplexním působením konstrukce. Přes drobné nedostatky spíše formálního či marketingového charakteru je možné práci považovat za úspěšnou a pro rozvoj zpracovatele jako velice přínosnou.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2024

Podpis: Marek Foglar