

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro analýzu NMEA zpráv z GNSS přijímačů
Jméno autora:	Dolanský Jiří
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Michal Seidl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fsv, Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Těžištěm práce je v podstatě jednoduché načtení dat v textovém formátu a jejich zobrazení formou grafu bez další práce s daty.	

Splnění zadání	splněno s většími výhodami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje bod 1) a částečně bod 2) zadání. Analýza dat uvedená v bodě 2) nebyla provedena bez ohledu na to o jaký typ analýzy se mělo jednat. Bod 3) zadání je již zahrnut v předchozím bodě 2) jelikož polohy družic nebylo nutné počítat a jedná se tak opět o zobrazení již existujících dat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené výpočetní prostředí MATLAB je bezesporu pro zvolený úkol vhodný nástroj, který poskytuje všechny potřebné funkce a je pro takovýto účel přímo navrhnut.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je nízká, především s ohledem na skutečnost že načtená data z NMEA zpráv nebyla využita k vlastním výpočtům nebo dalším analýzám.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce má práce dobrou úroveň text je srozumitelný a dobře se čte. V práci je několik překlepů, které však nezpůsobují nečitelnost nebo nejednoznačnost. Jako nevhodné považuji v práci uvádět dlouhé sekvence zdrojového kódu, navíc formou obrázků a to ještě ve špatné kvalitě např. Obr. č. 9. Na kvalitě práce také nepřidává skutečnost, že většinu práce tvoří popis obecně známých a dostupných informací na úkor vlastních výstupů autora. Problematické také je, že jednotlivé stránky práce nejsou očíslované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje pouze obecný seznam použitých zdrojů z kterých autor pravděpodobně čerpal především v úvodních kapitolách. Jako zdroje autor používá pouze online zdroje, žádná odborná literatura nebyla využita. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci považují svým rozsahem a odborností spíše za minimum nutného. Jako hlavní nedostatek práce tohoto typu považují absenci testovacích dat. Z tohoto důvodu není možné ověřit zda vytvořená aplikace skutečně naplňuje deklarovanou funkčnost. Rozsah a obsah závěru práce svědčí o nevyužití potenciálu zvoleného tématu.

Otázky a doporučení k obhajobě:

- doplnit práci a testovací/ukázková vstupní a výstupní data
- zhodnotit zda naměřená a zobrazená data odpovídají očekáváním pro měření z čipu EVK-M8T s uvedením použité antény a observačních podmínek
- vysvětlit důvod implementace v jazyce Python

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 14.6.2024

Podpis: