

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Moderní dřevěné rámové konstrukce ve stavebnictví
Jméno autora:	Ondřej Mikeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Ing. Petr Kuklík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce potvrzuje zvládnutí problematiky, na kterou je práce zaměřena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce má velmi dobrou typografickou a jazykovou úroveň. Drobné chybičky v textu a terminologické nepřesnosti nesnižují po věcné stránce její úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní při získávání a využívání studijních materiálů pro řešení závěrečné práce. Výběr zdrojů byl poměrně široký. Nicméně mohly být využity i recenzované publikace Časopisu stavebnictví, portálu TZBinfo a knihovnice ČKAIT.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Student při jejím zpracování využil znalosti získané během vysokoškolského studia, a dále též z odborné literatury a z praxe. Je schopen se zabývat řešenou problematikou v širších souvislostech. Provedl výpočet ne zcela obvyklého provedení spoje v místě rámového rohu trojúhelníkové rámové konstrukce a provedl analýzu tohoto spoje pomocí programu SCIA Engineering.

Otázky související se zpracovanou závěrečnou prací:

- Jaká je maximální tloušťka lamel lepeného lamelového dřeva?
- Jak se ověřuje pevnost zubovitých spojů lamel lepeného lamelového dřeva?
- Jaký je český název pro Cross Laminated Timber CLT ?
- Je popis obr. 2 (a) správný - Rostlé dřevo (C24)?
- Jaký je rozdíl mezi spoji kolíkového typu a kolíkovými spoji?
- Je správně schéma konstrukce na obr. 32?
- Co je třída prostředí, viz str. 28?
- Lze vlepané ocelové tyče navrhovat podle ČSN EN 1995-1-1?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: