

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému plošného vytápění administrativní budovy
Jméno autora:	Bc. Vendula Vávrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zabezpečení budov
Oponent práce:	Ing. Petr Vávra, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Trane Technologies s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší návrh systému vytápění pro administrativní budovu. Návrh vytápění zahrnuje výpočet tepelných ztrát místností, návrh tras soustavy vytápění, návrh otopných ploch, návrh dimenzí rozvodů a základní energetické výpočty včetně návrhu zdroje tepla. Diplomová práce je rozšířena o studii o plošných systémech vytápění a chlazení. Studie popisuje principy a technologie plošných systémů, použití plošných systémů a jejich výhody a nevýhody.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Bez připomínek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Celý projekt mohl být propracován do většího detailu, včetně rozvahy a využití velikosti teplosměnných ploch i pro chlazení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka prokázala dobrou orientaci v oblasti návrhu a projektu vytápění pomocí velkoplošných systému v administrativní budově.

Při návrhu plošného vytápění by bylo vhodné započítat i potřebu chladu na chlazení pro optimalizaci potřebných teplosměnných ploch.

Celou diplomovou práci hodnotím kladně z pohledu jejího rozsahu, mohla být propracována do většího detailu, nicméně jedná se o dobré formální zpracování.

Otázka:

1. *Jak stanovíte profil odběru teplé vody?*
2. *Co je to průkaz energetické náročnosti budov a k čemu slouží?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis:

