

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrání polyfunkčního domu v Mníšku pod Brdy
Jméno autora:	Helena Vávrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra TZB
Oponent práce:	Ing. Petr Miškovský
Pracoviště oponenta práce:	TOPSERVIS s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Připomínky k práci :

- 1. V textu technické zprávy jsou udány odlišné hodnoty vzduchových množství na odtahu jednotek 2 a 3.*
- 2. Externí tlakové ztráty na přívodu i odtahu (např. VZT 2 : 1355 Pa / 1575 Pa) udělali z jednotky středotlaké zařízení, není vůbec jasné, kde se v systému najde tak velký odpor – doporučuji u všech tří jednotek provést kontrolu výpočtu a komisi vyjasnit kde tak vysoký odpor v systému vzniká, případně kde je výpočtová chyba.*
- 3. Použití flexi hadic v tak velkém množství na stavbě může způsobit spoustu problémů – jak z hlediska zvýšených tlakových ztrát, když nebudou použity zcela vhodné hadice s hladkou vnitřní plochou, i z důvodů ostřejších poloměrů oblouků vytvořených stavbou, přimáčknutí hadic a tím snížení plochy potrubí apod.*

Otázky k obhajobě :

- 1. Jaká hygienická množství jsou minimální a jaká doporučená při návrhu větrání bytových jednotek ?*
- 2. Jaká třída filtrace do čerstvovzdušné VZT jednotek by měla být minimálně instalována ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: