

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Technologické posouzení metod realizace vodovodních řadů</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Mojžíš Josef</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | K122 – Katedra technologie staveb                               |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Karel Polák, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | K122 – Katedra technologie staveb                               |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Student měl v rámci své BP měl za úkol zpracovat:  |                         |
| 1- Rešerše současného stavu problematiky ČR a svět   |                         |
| 2- Rešerše dostupných metod provádění  |                         |
| 3- Detailní popis dvou technologií provádění BT a VT   |                         |
| 4- Představení konkrétního projektu  |                         |
| 5- Vícekriteriální technologické porovnání obou metod u konkrétního projektu   |                         |
| 6- Závěr, vyhodnocení přínosu  |                         |
| <b>Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Zadání je členěno do dvou částí, kdy v první měl student předložit rešerši současného stavu problematiky a následně na konkrétním projektu zpracovat porovnání realizace konkrétního projektu pomocí dvou metod.</b> |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Student zadání splnil v celém rozsahu.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Prohlašuji, že student ke zpracování BP přistoupil aktivně a samostatně. Práci průběžně konzultoval a dodržel stanovené termíny a na konzultace byl vždy připraven.   |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Odbornou úroveň vlastní práce hodnotím jako velmi dobrou. Student při zpracování prokázal schopnost orientovat se v problematice stavebního inženýrství a prokázal schopnost nastudovat a z praxe získat kvalitní podklady pro zpracování BP. Pozitivně hodnotím i znalosti studenta získané při jeho vlastní praxi. Drobné formální a technické nedostatky dle mého názoru nesnižují jinak dobrou úroveň práce. Pouze bych doporučil lépe a přehledněji prezentovat jednotlivé finální výsledky a porovnání. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>        |                        |
| Práce je po formální i jazykové stránce zpracována na dobré úrovni. Rozsahem BP student splnil požadavky na zpracování BP. |                        |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student neporušil pravidla citační etiky ani zvyklosti pro zpracování BP.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce má za úkol především prokázat schopnost studenta zpracovat ucelenou práci na zadané téma. Toto student jednoznačně prokázal. Proto věřím, že drobné formální a technické nedostatky v práci student v rámci své další praxe a studia odstraní a dále se v oblasti realizace staveb zdokonalí.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Aktivní přístup studenta při zpracování BP a jeho nadšení pro obor a řešenou problematiku.*

*Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2024

Podpis: