

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Podpůrná konstrukce zásobníku s technologickým mostem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Štěpán RÝDL</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	prof. Ing. Martina Eliášová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá úrovni znalostí v bakalářském stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje cíle vymezené v zadání BP. Byla navržena a posouzena ocelová podpůrná konstrukce zásobníků včetně navazujícího technologického mostu. Práce obsahuje řešení významných detailů a je doplněna odpovídající výkresovou dokumentací, technickou zprávou a přílohami s výstupy z použitých softwarů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy a metody řešení použité při vypracování BP byly vhodně zvolené.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je dobrá, odpovídá znalostem získaným v průběhu studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a grafická úroveň je dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých norem a softwaru je uveden v technické zprávě.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložený projekt „Jednolodní tenisová hala“ splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal odbornou úroveň a schopnost posoudit reálnou konstrukci.

#### Připomínky a dotazy k bakalářské práci:

- Technická zpráva, str. 8: Potřebná hloubka smykové zarážky vyšla po zaokrouhlení 50 mm, ale ve výsledku bude výška smykové zarážky s podlitím 80 mm.
- Technická zpráva, str. 9: Jak byla zvolena uvažovaná tolerance v osazení kotevních šroubů  $\pm 9$  mm?
- V úvodu by mohlo být uvedeno, kde konstrukce stojí, resp. pro jakou sněhovou a větrovou oblast je konstrukce navržena.
- Na str. 7 by bylo vhodné doplnit, že veškeré zatížení bylo zadáno – na první pohled není zcela zřetelné.
- Str. 25 doporučuji pro deformace v MSP používat symbol  $\delta$  „delta“ místo  $\sigma$  „sigma“, které se běžně používá pro napětí, totéž v celé práci.
- Str. 32: Posouzení sloupu na kombinaci tlak a dvojosý ohyb – prosím rozepsat, jaký je účinek osově síly ( $N_{Ed} = 610$  kN) vůči momentům.
- Výkres č. 1: V půdorysu kotvení postrádám pozice kotevních šroubů vzhledem k hlavním osám a jejich popis, obdobně by bylo vhodné kotvení naznačit do řezu, např. A-A.
- Výkres č. 4: Šikmé pruty v řezu nekreslí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: