

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Špecifické požiadavky v zadávacej dokumentácii projektu riešeného metódou BIM
Jméno autora:	Daniela Gribaničová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Filip Kalina
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma patří mezi náročné, zejména svým možným rozsahem, který výrazně překračuje možnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle se naplnit podařilo, některým pasážím mohla být věnována trochu větší pozornost. Zejména oblast rešerše v teoretické a potom některé navržené postupy optimalizace v praktické části (viz připojené dotazy).	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Myslím, že postup byl zvolený správný, je vidět, že autorka již v oblasti BIM má určité zkušenosti, nejen s prací v SW, ale také s hodnocením dílčích výstupů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně si myslím, že autorka velmi dobře pracovala se znalostmi, které získala v rámci dosavadní praxe. Drobné nedostatky v praktické části mohou být ovlivněny omezeným portfoliem projektů, nicméně si myslím, že zpracování bylo i tak na slušné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně si myslím, že práce byla zpracována obstojně. Chybu bych viděl v teoretické části, kde byla ponechána „prázdná kapitola“, jež byla asi součástí některé z předešlých verzí. Jazykově jsem ze začátku trochu bojoval s větnou skladbou slovenštiny, což však nemá vliv na gramatickou úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Způsob citací a výběr zdrojů hodnotím kladně. Myslím si však, že v rámci rešerše podkladů mohla autorka více zohlednit platné zákony, směrnice a normy v ČR, které se BIM týkají.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Další komentáře nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci obsahu, struktury a použitých zdrojů si myslím, že mohla autorka (ale i školitel) více dbát na využití dostupných platných předpisů, které práci v BIM regulují/popisují.

Celkově si tedy myslím, že práce není špatně zpracována, v rámci možností byla snaha co nejvíce přiblížit čtenáři tuto oblast a poukázat na problémy spojené se zadáváním zakázek v BIM. Hlavní cíl se naplnit podařilo, i když si myslím, že některé části by mohly být popsány podrobněji.

V hodnocení jsem se nejvíce zaměřil na technická řešení optimalizace zvolená v praktické části, obsahovou náplň a práci s externími zdroji (podklady).

Otázky:

1. Autorka v práci uvádí jisté příčiny, které mohou ovlivnit výsledky polo automatizovaných SW kontrol koordinací při požadavku na tzv. „bezkolizní model“. Dokázala by autorka rozšířit tento seznam ještě o další obdobné technické překážky, které tento výsledek negativně ovlivňují?
2. V kapitole popisující možnosti propojení prvků v modelu s konkrétním souborem/adresářem autorka popisuje způsob propojení za použití „manuálního nastavení“ vazeb. V praxi se tento způsob neukázal jako nejlepší. Dovedla by autorka popsat další způsoby, kterými lze stejného výsledku dosáhnout efektivnějším způsobem?
3. Jaké hlavní právní předpisy upravují možnost využití BIM v České republice na veřejných zakázkách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2024

Podpis:

