

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Šimonková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vojtěch Taraba
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Anna Šimonková zadání práce splnila. Na projektu pracovala samostatně, postupně rozvíjela zvolený koncept, který dokázala formulovat poměrně rychle a jasně. Autorka pak nějaký čas hledala optimální podobu architektonického výrazu stavby, což se projevilo v posledních týdnech, kdy zejména na technické řešení nejspíš nezbylo dostatek sil. Za silnou stránku návrhu považuji klidné působení celé hmoty, která se k příchozímu obrací příjemnou horizontálou přízemí, kterou korunuje materiálově odlišná hmota patra. Studentka kladla velký důraz na harmonické vyznění fasád, podle mého názoru s drobnými výhradami nakonec úspěšně. Materiálové řešení hraje takzvaně „na jistotu“, i přesto je ovšem výraz domu současný a elegantní.

Vnitřní dispozice je jasná a přehledná, přízemí je orientováno na částečně krytou venkovní terasu, která je propojena s vnitřní dispozicí ze dvou stran a autorka zde akcentuje jižní orientaci. K tomuto řešení lze mít drobné výhrady, potenciál výhledů do údolí z terasy a obytného prostoru možná není využit na 100%. Pochválit lze propojení obytného prostoru s exteriérem s obou stran, západní část zahrady se propojena se spodním podlažím zapuštěnou venkovní pobytovou terasou.

Ve stavební části nejsou zásadní chyby, drobné nedostatky jsou řešitelné. Technologická část by mohla být zpracována přehledněji, zejména v oblasti návrhu odvodu dešťových vod.

Práce je úplná, obsahuje všechny předepsané části, je zpracovaná přehledně a srozumitelně. Škoda že exteriér domu je prezentován především formou jednoúběžníkových perspektiv. Vizualizace pohledu ze zahrady je v práci nenápadná a zajímavé prostorové momenty, které v návrhu jsou, si musí divák domýšlet. Technologická část je místy na hranici čitelnosti.

I přes některé výše zmíněné výhrady považuji návrh Anny Šimonkové za kvalitní a nadprůměrný a autorku samotnou za aktivní studentku, která prokázala, že jí na práci záleží. Celkově návrh hodnotím jako velmi dobrý – B.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2024

Podpis: