

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Sofie Lukeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Jana Hořická
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka pracovala v průběhu semestru spíše nárazově a ne příliš iniciativně, ale poměrně efektivně, vlastní proces návrhu provázelo časté ujišťování, ačkoli zjevně je schopna pracovat samostatně, což prokázala především pod časovým tlakem v závěru semestru. Koncept návrhu vhodně reflektuje nevděčnou polohu pozemku v zatáčce, který je ze dvou stran obklopen komunikací. Sympatické jsou odkazy na stávající ovocný strom a chov včel. Při hledání konkrétní architektonické formy se autorce nepodařilo plně využít potenciál atraktivního konceptu atriového domu, v proporcích objemů a prostorů i v architektonickém detailu je dům nedotažený, povrchní. Provozní řešení je jednoduché a čisté, ale úložné a servisní prostory jsou podceněné. Konstruktivní a technologická část práce byla zpracována téměř samostatně a s rutinou, obsažené chyby jsou zjevně důsledkem nedostatku času v závěru semestru. Předložená práce je formálně kompletní, efektivní, ale obsahuje spoustu dílčích chyb, které přičítám špatnému časovému rozvržení práce. Silnou stránkou práce je příjemná, až minimalistická a komplexní grafická úprava, dá se říci, že se studentce podařilo s minimálním úsilím dosáhnout dobrého výsledku.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2024

Podpis: