

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocelová konstrukce sportovní haly s obloukovým vazníkem
Jméno autora:	Šimon ŠPAČEK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	prof. Ing. Martina Eliášová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP odpovídá znalostem získaným v průběhu studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje cíle vymezené v zadání BP. Student navrhl a posoudil ocelovou konstrukci sportovní haly včetně ztužení a významných detailů. Statický výpočet je doplněn výkresovou dokumentací a technickou zprávou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při vypracování BP byly vhodně zvoleny postupy a metody řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá, odpovídá úrovni znalostí v bakalářském stupni studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol, v textu se vyskytuje minimum překlepů, grafická úroveň výkresové dokumentace je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých podkladů včetně softwaru je uveden v technické zprávě.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložený projekt „Ocelová konstrukce sportovní haly s obloukovým vazníkem“ splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal odbornou úroveň a schopnost posoudit reálnou konstrukci.

Připomínky a dotazy k bakalářské práci:

- Technická zpráva, str. 4: „... a poloměr rádiusu oblouku je 13,7 m.“
- Ve statickém výpočtu by bylo vhodné uvést seznam kombinací.
- Statický výpočet, str. 25: pravděpodobně prohozené obr. zatížení pro vítr příčný a podélný.
- Posouzení sloupu příčné vazby je provedené ve vrcholu sloupu pro kombinaci M+N na str. 57 - 58. Jak bude vypadat posouzení v patě sloupu, kde je výška průřezu sloupu poloviční?
- Str. 101: Proč je zatěžovací šířka, štítové vazby při výpočtu zatížení 2,8 m, když je rozteč mezi štítovou a první příčnou vazbou 5 m, viz tab. 13.8?
- Str. 163 totéž u všech návrhů detailů: bylo by vhodné doplnit ilustrační obr. přípojů, aby bylo zřetelné, co je vlastně posuzováno, jaké jsou rozteče atd.

Oceňuji velký rozsah práce včetně předběžného posouzení dvou variant.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: