

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza skutečného teplotního namáhání konstrukce mostu během jeho výstavby
Jméno autora:	Marek Šíkola
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Martin Havlík
Pracoviště oponenta práce:	Pontex spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá porovnáním experimentálně naměřených hodnot s teoretickými výpočty, což je obecně poměrně obtížná disciplína, v tomto případě o to složitější, že fungování konstrukce mostu je v době výstavby velmi komplikované.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor měl snahu zadání splnit beze zbytku, nicméně jeho možnosti byly limitovány jednak softwarovými limity i celkovou složitostí problematiky modelování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správný, v intencích možností bakalářské práce a dostupného software. Bylo nutno provést řadu zásadních zjednodušení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využívá výsledky měření získaných v praxi a porovnává je s hodnotami teoretickými resp. normovými, rozsah použité literatury je úměrný specifikům problematiky řešené v bakalářské práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce lze práci vytknout zejména poněkud nejasný závěr, kde postrádám u výsledků sledování teploty nějaké doporučení plynoucí z naměřených hodnot. Formálně není správné ani to, že autor srovnává normové hodnoty z české verze EN (ČSN EN) s měřeními na mostě v Německu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je, s ohledem na specifičnost, poměrně obtížný a tomu odpovídá poměrně malé množství zdrojů. Použitému způsobu citací lze jistě vytknout řadu formalit, nicméně se nejedná o zásadní nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se zabývá, zejména v části kde se snaží porovnat výsledky zjištěné z měření na stavbě s výsledky získanými na výpočetním modelu, komplikovanou problematikou, která naráží na limity software i rozsahu bakalářské práce. Nicméně se jedná o práci, která zvládá, alespoň v dostupném rozsahu, řešit velmi komplexní problematiku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně lze hodnotit přístup autora ke snaze nalézt řešení pro komplikovanou problematiku stanovení chování pilířů při teplotních zatíženích na výpočetním modelu.

Práci se dají vytknout nedostatky, nicméně jedná se spíše o formální věci a není jich mnoho.

Celkový výsledek práce je ovlivněn limity, které nejsou rozhodně chybou autora, ale prostě technickými omezeními.

Bylo by vhodné, aby se autor zamyslel, nad závěrem, který by se dal vyvodit z výsledků měření teploty na konstrukci mostu ve vztahu k normovým teplotám s přihlédnutím k barvě, poloze mostu a jeho orientaci a odlišnostmi chování ve stavebním stavu a definitivním stavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2024

Podpis: