

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza skutečného teplotního namáhání konstrukce mostu během jeho výstavby</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Šíkola</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo rešerše na téma teplotní zatížení mostů během výstavby s důrazem na mosty vysouvané, vyhodnocení dvou rozhodujících teplotních období výstavby mostu Gottleubatalbrücke v německé Pirně, kritická zpětná odezva směrem do platných ustanovení norem. Zadání je neobvyklé a vyžaduje specifický přístup řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je beze zbytku splněno: student nastudoval související přepisy, vyhodnocoval průběhy změřených dat, ověřoval na vytvořeném modelu konstrukce a pokoušel se kriticky zhodnotit výstupy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval v pravidelných intervalech. Sám přicházel s návrhy vyhodnocení naměřených dat a způsoby modelování konstrukce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Student aplikoval znalosti nabyté studiem a vyvíjel nové postupy pro řešení neobvyklého úkolu. Zpracovaný model a jeho vyhodnocení je nutné hodnotit velice kladně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je na standardní úrovni odpovídající danému typu práce. Drobné nedostatky v terminologii je možné tolerovat. Bylo by možné doporučit méně zhuštěnou grafickou úpravu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a korektnost citací je na odpovídající úrovni.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Během obhajoby doporučuji zodpovědět následující dotazy:

- Jak byste postupoval, pokud byste se rozhodl zahrnout do modelu tření na výsuvných ložiscích?
- Zjednodušte závěry: teplotní namáhání norma vs. Realita
- Jaký vliv hraje střední teplota komory pro vyhodnocení výsledků měření teploty a i deformace pilířů?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce je na nadprůměrné úrovni. Student se popral s neobvyklým zadáním, do tématiky pronikl a prezentoval robustní závěry.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2024

Podpis: Marek Foglar