

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příklady cirkulárních řešení ve výstavbě budov u nás a ve světě
Jméno autora:	Jan Seifert
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Tereza Pavlů, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Bakalářská práce je zaměřena na příklady cirkulárních řešení ve výstavbě budov u nás a ve světě. V rámci práce byla provedena rešerše těchto principů, které byly zasazeny do kontextu udržitelné výstavby a následně cirkulární ekonomiky. Teoretická část byla podpořena příklady staveb, ve kterých byly cirkulární principy zavedeny do praxe. Bakalářskou práci hodnotím jako průměrně náročnou, vzhledem k množství nastudované literatury, které byla mnohdy psaná cizojazyčně. Student zároveň všechny projekty vyhodnotil z vlastního pohledu a zároveň si zjišťoval názory svých spolužáků a pedagogů na danou problematiku. Pozitivně tak hodnotím studentům osobní přístup k dané problematice, na kterou se snažil v průběhu tvorby bakalářské práce udělat názor.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Zadáním bylo rešeršní činnost v teorii udržitelné výstavby v kontextu cirkulární ekonomiky, ukázka na praktických příkladech a osobní zhodnocení studenta.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student zpracovával bakalářskou práci samostatně pod vedením vedoucí práce. Výstupy práce pravidelně konzultoval a byl na konzultace dostatečně připraven. Finální zpracování bakalářské práce bylo konzultováno a připomínky byly zapracovány. Velmi kladně hodnotím studentův aktivní přístup a nadšení pro danou problematiku, kdy sám zjišťoval informace k principům cirkularity včetně názorů jeho okolí.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Při zpracování závěrečné práce student vycházel z dostupné literatury, a to jak lokální, tak zahraniční. Při řešení diplomové práce bylo nutné prokázat znalosti zejména v oblasti udržitelné výstavby a cirkulárních řešení ve stavebnictví. Ne vždy jsou řešení prezentována jako cirkulární, proto bylo na studentovi, aby sám zhodnotil, zda projekt zohledňuje principy cirkulární ekonomiky a do jaké míry .</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>V bakalářské práci byla použita běžná struktura. Nejprve bylo prezentováno uvedení do problematiky. Dále byly popsány praktické příklady a diskuse. Vše je shrnuto v závěru. Díky tomuto uspořádání je práce dobře strukturovaná a tím i přehledná. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni a ukazuje na studentovu osobitost.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zdroje obrázků jsou též správně ozdrojovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce byla rozsahem teoretické a praktické části průměrně náročná. Velmi oceňuji samostatnost studenta, jeho osobitost a odvahu na vyjádření vlastního názoru na tuto velmi aktuální problematiku. Student si sám dohledával informace o dané problematice a nad problematikou aktivně a kriticky přemýšlel. Práce je velice komplexní tím, že porovnává teorii a s praktickými příklady a zhodnocuje úroveň provedení. Tuto práci vzhledem ke studentově osobnímu a osobitému přístupu k problematice celkově hodnotím jako výbornou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis:

